Frente al ataque de Cristina

Todo el apoyo a la lucha docente

pág. 6

avanzada socialista

1 de Marzo de 2012 / Argentina / Año 2 / Número 20 / Precio $4

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO

Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional

Fuera TBA

¡Estatización ya!

BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES

pág. 8-9

Proyecto X

Las listas negras del gobierno K

pág. 3

Alimentación

Gran triunfo: lista única de oposición

pág. 7

Mujer

El capitalismo saquea y mata, la lucha continúa

pág. 5

Las Malvinas son Argentinas

Declaración de la LIT-CI

pág. 8-9

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 2363
1º piso "C" (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Gral. Pacheco
Colombia 1098 - depto. 3
197 y Panamericana

Lomas de Zamora
Almirante Brown 3562
(Temperley)

La Plata
Calle 3 1373
esquina 60

Bahía Blanca
San Martín 750

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Internet
www.pstu.com.ar
contacto@pstu.com.ar
twitter.com/pstu_a
www.litci.org

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LST- http://www.lct-cwb.be/index.php ● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://ls-bolivia.blogspot.com ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabajadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br ● **Chile:** Fuerza Revolucionaria – Izquierda Comunista - FR/IC http://www.fuerzarevolucionaria.org - Partido Revolucionario de los Trabajadores - PRT (simpatizante) - http://www.prtchile.org ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org ● **Costa Rica:** Movimento al Socialismo – MAS - http://mascostarica.org/ - Partido Revolucionario de los Trabajadores – PRT (simpatizante) - http://prtcostarica.blogspot.com ● **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC http://www.mstc.es.tl ● **España:** Militantes de la LIT en Corriente Roja http://www.marxismo.info ● **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores ● **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/ ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org ● **Portugal:** Ruptura/FER-Frente da Esquerda Revolucionâria - http://www.rupturafer.org ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI ● **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - http://www.ukrs.narod.ru ● **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

Cristina en el país de las maravillas

En su discurso inaugurando el año legislativo, la presidenta hizo una pintura del país que no parece ir en consonancia con la realidad que vivimos los trabajadores todos los días. Durante casi tres horas Cristina intentó demostrarnos con abundancia de datos y cifras los grandes logros obtenidos por los gobiernos kirchneristas. En el mismo discurso la presidenta defendió a las mineras contaminantes, reafirmó y reivindicó su política ferroviaria y de subsidios a las privatizadas y atacó una vez más a los docentes. Eso sí, se cuidó muy bien de no decir ni una palabra de la inflación que se come nuestros ingresos.

Pero más allá de las palabras de la presidenta ¿qué está pasando en el país real que vivimos los trabajadores y el pueblo todos los días?

TBA: el Cromagnón de Cristina

La presidenta pidió en su discurso que no se haga política con la muerte. Hace dos días, a casi una semana de los trágicos sucesos de Once, de los 51 muertos y centenares de heridos, Cristina salió de su silencio, mandó la intervención y dijo que en 15 días esperaba los informes de la justicia sobre las responsabilidades. Pero lo que sucedió no fue un accidente (ver páginas centrales). No lo es cuando se viene anunciando repetidamente que algo puede pasar, "un día de éstos, acá va a pasar un desastre" era una frase repetida por los usuarios. Algún compañero puede tener la duda de si este sistema de transporte no es una herencia del menemismo que el gobierno no pudo resolver. Pero ¿qué hizo el gobierno en estos años? Además de oídos sordos a todos los alertas, entre el 2006 y 2010 les aumentó un 146% los subsidios. El problema de fondo es la política de transporte que este gobierno continúa desarrollando.

La situación no admite demoras. Hay que sacar a TBA ya mismo de los ferrocarriles. No se puede esperar ni un solo minuto más. Hay que terminar de inmediato con los negociados de los subsidios y reestatizar sin darles un solo peso de indemnización a los empresarios, poniendo el funcionamiento y el control de los trenes en manos de los trabajadores y usuarios. No se trata de "hacer política" con los muertos, pero no se puede mirar para otro lado; las decenas de trabajadores que perdieron su vida y los centenares de heridos exigen una respuesta inmediata.

Terminar con todos los TBA

No era necesario esperar una tragedia para terminar con TBA, tampoco lo es esperar otras para resolver los problemas estructurales. Porque la falta de mantenimiento, medidas mínimas de seguridad y el curro de los subsidios también están en otras líneas ferroviarias, en el subte, en las empresas de colectivos, en los aviones de Aerolíneas, como así también en otras empresas como Edesur y Metrogas.

Tampoco se puede continuar permitiendo la destrucción y el saqueo de todos nuestros recursos. La presidenta en su discurso no solo defendió a las mineras contaminantes multinacionales, sino que reivindicó que los Kirchner fueron precursores de esta política en su provincia. Hay que pararles la mano, porque la minería contaminante amenaza la vida de los trabajadores y el pueblo como lo vienen denunciando los pueblos de Famatina, Andalgalá y tantos otros.

Mientras tanto, las empresas privatizadas reciben millones en subsidios o se les permiten ajustes brutales en las tarifas. Otras saquean nuestros recursos como el petróleo o el agua, llevándose las ganancias a sus países, y la salud y la educación públicas continúan su deterioro.

Defender la educación pública es apoyar a los docentes

En el Congreso la presidenta atacó duramente a los docentes con los mismos argumentos que siempre usaron los sectores de la derecha más reaccionaria: que trabajan pocas horas, que tiene tres meses de vacaciones, que han recibido grandes aumentos en los últimos años, que cometen el crimen de tomarse licencia cuando se enferman…

La realidad es que cientos de miles de pibes no pudieron empezar las clases porque el gobierno se niega a atender el justo reclamo de los docentes en varias provincias. ¿Qué piden? ¿Son "extorsionadores"? No compañero, no están pidiendo que se los equipare con el aumento de 100% que se dieron los legisladores ni sueldos de 35 mil pesos. Simplemente están reclamando un salario digno que les permita llegar a fin de mes. Con ese reclamo están también defendiendo la educación pública y gratuita, porque así como los pibes necesitan estar bien alimentados para aprender, los maestros deben tener un sueldo digno que les permita vivir para poder enseñar. También enfrentan las reformas educativas que atentan contra la escuela pública y reclaman mejores condiciones de estudio, sin escuelas que se caigan a pedazos. La única respuesta de la presidenta en su discurso, además de atacarlos, fue amenazarlos con bajarles el sueldo, quitándoles el Fondo de Incentivo Docente.

Todos y cada uno de estos problemas son parte del mismo plan global. Es el plan de este gobierno, de ajuste contra los trabajadores y ganancias millonarias para las multinacionales y grandes patronales. Empieza a verse de que hablaba Cristina cuando se proponía "profundizar el modelo".

El comienzo de la desilusión

Muchos compañeros habían puesto sus expectativas en este segundo mandato de Cristina, y le dieron su apoyo en las últimas elecciones. Desde el PSTU fuimos respetuosos de la opinión de la gran mayoría de los trabajadores, pero dimos nuestra visión de lo que vendría: el 54%, el inmenso poder obtenido, no sería usado a favor de los trabajadores. Por el contrario, lo utilizarían para avanzar en las medidas de ajuste en su segundo mandato.

Así como a muchos ha sorprendido el discurso de Cristina, cada medida del gobierno va provocando una caída de las ilusiones y expectativas en los trabajadores y sectores populares. Aún aquellos que todavía conservan cierta esperanza empiezan a estar en contra de sus medidas. Muchos miran con sorpresa la lentitud y "paciencia" con TBA y coinciden en que habría que echarlos ya mismo, otros tantos repudian a las mineras contaminantes y se sorprenden de ver al gobierno del lado de las mineras, o rechazan la Ley Antiterrorista y los Proyectos X que son y serán utilizados contra los luchadores.

En los lugares de trabajo los compañeros discuten cada vez con mayor preocupación las paritarias y negociaciones salariales que están pendientes, viendo la necesidad de conseguir aumentos salariales acordes con lo que se va perdiendo con la inflación y los tarifazos que se vienen, mientras las patronales ya empiezan a abrir el paraguas diciendo que no tienen mucho para dar. El gobierno empezó a mostrar de qué lado va a estar, planteando techo a los aumentos, empezando ahora con los docentes.

Respetamos a los compañeros que aún tengan expectativas, aunque no las compartimos. Pero, que más allá de eso, tenemos que organizarnos para luchar juntos contra cada uno de estos hechos.

Solidaridad y unidad en las luchas

La necesidad del momento es coordinar y rodear de solidaridad cada una de las luchas que se están dando y las que se vienen. Tanto a la CGT como a ambas CTAs, que se han pronunciado a favor de varias de ellas, tenemos que exigirles que se pongan al frente y llamen a unificarlas organizando un plan de lucha en el camino hacia una huelga general. Mientras tanto la tarea de todos los luchadores es rodear de solidaridad efectiva a cada una de las peleas en curso e impulsar la coordinación, empezando por apoyar la lucha de los maestros por sus derechos y un mejor salario, y defenderlos de los ataques del gobierno.

Para lograr que se vaya TBA de inmediato, el castigo a los verdaderos responsables de la tragedia de Once y la estatización bajo control, gestión y administración de los trabajadores y usuarios, nos movilizamos el viernes 3 junto a los trabajadores ferroviarios. Hay que darle continuidad a esa pelea hasta lograr los objetivos.

El 14 hay que impulsar la jornada convocada por la CTA Micheli, exigiendo a la CGT que se sume. Tenemos que comenzar ahora mismo a preparar la continuidad con una gran movilización el 24 de marzo a Plaza de Mayo. La lucha por los derechos humanos es una tarea presente: contra la Ley Antiterrorista, contra los Proyectos X, para que se disuelva el aparato represivo y se abran todas las listas y archivos de la dictadura. Defendemos también como derechos humanos de hoy, el derecho a estudiar, a la salud, al trabajo, a un salario digno, y a terminar con todos los TBA que nos matan, en el país real en que vivimos los trabajadores y el pueblo.

CRISTINA INAUGURA SESIONES ORDINARIAS EN EL CONGRESO NACIONAL

"Proyecto X": las listas negras del gobierno K

El reconocimiento público del "Proyecto X" por parte del comandante general de Gendarmería ha puesto en descubierto algo que muchos sabemos que sucede desde hace tiempo: en nuestro país el Estado Nacional utiliza sus fuerzas armadas y organismos de inteligencia para realizar tareas de espionaje y persecución a los luchadores sociales. Muchos compañeros que han apoyado al gobierno, creyendo en su discurso acerca de los derechos humanos, cada vez están más decepcionados.

Lamentablemente, la realidad va evidenciando que cuando desde nuestro partido, el PSTU -junto a otros partidos de izquierda, organizaciones sociales, de derechos humanos, estudiantiles y sindicales- denunciábamos que con el gobierno kirchnerista la criminalización de la protesta social se ha profundizado, no nos equivocábamos.

NILGA GARRÉ, MINISTRA DE SEGURIDAD, RECONOCE LA EXISTENCIA DEL PROYECTO X

¿Qué es el Proyecto X?

El Proyecto consiste en la acumulación ilegal de datos y un sistema de espionaje desplegado contra los activistas gremiales, sociales y, en general, todos aquéllos que se oponen a los intereses patronales y a los planes imperialistas, hoy representados por este gobierno nacional.

El proyecto se encuentra a cargo de la Gendarmería, una fuerza creada en 1938 con el fin de proteger las fronteras del país y los sitios estratégicos nacionales. Lejos de eso, esta fuerza de seguridad ahora está dedicada al control y represión de los conflictos sociales. En los últimos años, las patronales y su gobierno delegaron en aquella institución funciones de infiltración, seguimiento, y persecución de los luchadores sociales ante el desprestigio popular de las otras fuerzas represivas (el ejército, las policías provinciales y la Federal). Así, la Gendarmería, el "centinela de la Patria", se ha convertido en el puño que golpea a los trabajadores y al pueblo, defendiendo los intereses foráneos de las multinacionales y los planes políticos del imperialismo.

¿Cómo se aplica este plan ilegal de espionaje?

Durante el proceso judicial seguido contra los delegados y trabajadores de la multinacional Kraft y los activistas políticos y sociales que se solidarizaron con esa emblemática lucha (por mejores condiciones de trabajo y contra los despidos que la empresa realizó), saltó a la luz el Proyecto X. Se comprobó así la existencia de ese plan que tiene como finalidad la identificación tanto del activismo antiburocrático como de los luchadores opositores al gobierno.

Formalmente, el Proyecto X fue reconocido por el propio jefe de la Gendarmería Nacional, el Comandante General Héctor Schenone, en una causa penal que tramita en el Juzgado Federal del polémico Norberto Oyarbide. Es un registro con datos reunidos por gendarmes (que, según la inverosímil versión de Schenone, siempre se lleva a cabo con conocimiento de la Justicia) sobre personas presuntamente perseguidas por delitos. Tiene un altísimo nivel de detalle de cada persona investigada e incluye rubros tales como "teléfonos", "otros medios de comunicación", "transporte" y "recursos financieros".

Sin dudas, el Proyecto X implica un brutal avance en la criminalización de nuestros reclamos. Afecta a los trabajadores antiburocráticos, los partidos de izquierda, y las organizaciones estudiantiles y sociales que protagonizamos la resistencia a los planes de ajustes, la sistemática entrega de los recursos naturales y los pisos salariales que pretende imponer el oficialismo. Por supuesto, no habrá infiltración y procesamiento a los representantes de la Sociedad Rural, de las multinacionales ni de los sectores más poderosos de esta sociedad.

Las mentiras de la ministra Garré

La Ministra de Seguridad, Nilda Garré, en un principio salió al cruce de los dichos de su gendarme, el Comandante General Schenone. Fue imposible creerle a la funcionaria cuando afirmó no estar al tanto de la base de datos denominada Proyecto X y de la infiltración ilegal que ejecutaba Gendarmería.

Esa farsa se comprobó a los pocos días, cuando tuvo que aceptar que el sistema existe, pero en forma descarada definió al proyecto como un software (**?**), *una "herramienta para combatir el crimen*" y que su uso siempre estaría supeditado a orden judicial.

Desde el PSTU sostenemos que el gobierno usará la Ley Antiterrorista y el Proyecto X para combatir las luchas que se irán agudizando ante el ajuste tarifario, la inflación y las luchas salariales que el gobierno pretende limitar imponiendo un techo salarial del 18%.

Los procesos judiciales seguidos contra 5000 luchadores, el silencio y la complicidad estatal ante el accionar de patotas sindicales y paraestatales, la causa que le armaron al Pollo Sobrero, el espionaje durante la lucha de Kraft, la represión a los trabajadores petroleros, docentes y a quienes luchan contra la explotación y entrega de la minería a capitales yanquis e ingleses, la persecución a los pueblos originarios y la promulgación de la Ley Antiterrorista demuestran claramente el curso que va tomando el gobierno kirchnerista, que ejecuta obedientemente los planes del G20 y defiende las extraordinarias ganancias de las empresas transnacionales y el desvergonzado saqueo de recursos naturales no renovables.

De esta forma, queda al descubierto que el gobierno no defiende los intereses nacionales y populares, ni respeta los derechos humanos, que son rotundamente vulnerados por este Proyecto y el conjunto de las medidas adoptadas últimamente.

Hay que derrotar al "Proyecto X" y la Ley Antiterrorista

La historia de nuestro país conoce perfectamente de que se tratan estas prácticas. Por ello, y por la memoria de los 30.000 compañeros y compañeras detenidos desaparecidos debemos impedir cualquier intento de controlar las protestas sociales, más allá del discurso gubernamental.

Desde el PSTU llamamos a las centrales sindicales, los organismos de DDHH, los movimientos sociales, y a todos los partidos políticos, a unificarnos en un contundente repudio a estos planes de persecución a los obreros y al pueblo, para lograr que el gobierno cese con estas provocaciones y proyectos represivos. Hacemos un especial llamado a aquellos sectores que incluso desde el kirchnerismo, se oponen a este atropello.

Para lograrlo, el próximo 24 de marzo, a 36 años del aniversario más siniestro de nuestro país, será una gran oportunidad para llevar a cabo esta unidad y demostrar un absoluto rechazo a cualquier avasallamiento de nuestras libertades democráticas. Es hora de poner manos a la obra.

GRAN TRIUNFO EN LOMAS DE ZAMORA EN LA CAMPAÑA"¡NINGÚN REPRESOR EN LA EDUCACIÓN DE NUESTROS HIJOS!"

El represor Magallanes quedó afuera del Consejo Escolar

Numerosas organizaciones sociales, de derechos humanos, sindicales, estudiantiles y políticas, entre ellas el PSTU Zona Sur, que participamos desde el comienzo en la campaña, nos movilizamos el miércoles 22 de febrero hasta la sede del Consejo Escolar de Lomas de Zamora, pidiendo la destitución del represor Raúl Magallanes a su puesto de Consejero Escolar.

La campaña se inició en noviembre, con las organizaciones mencionadas desde ATE Sur, denunciando sus antecedentes y para que no ocupe ningún cargo público, ya que integró las listas del "popular" Frente para la Victoria como Consejero Escolar. Nos entrevistamos con el poder municipal, provincial y organismos de DDHH de Nación y Provincia. El Intendente del PJ Insaurralde, redobló la apuesta, cuando este personaje asumió el 10 de diciembre último, no como simple consejero, sino como Presidente del Consejo.

¿Quién es Magallanes?

Magallanes formó parte de la Policía Bonaerense dirigida por Camps y Etchecolatz durante la última dictadura militar, desempeñándose como jefe de calle en la comisaría de Lomas de Zamora. En 2006, el actual vicegobernador Mariotto, lo responsabilizó de los "aprietes" a integrantes del FPV y dijo: "Rossi (el intendente), ya tiene su López Rega".

La fuerza de la lucha

Gracias a la movilización, constantes denuncias, y miles de adhesiones a la campaña ¡Fuera Magallanes ya!, como las de Pérez Esquivel y Nora Cortiñas, logramos que el consejero y represor Magallanes presente la "renuncia indeclinable" a su puesto.

Magallanes acompañado por personal de seguridad, se refugió en la Municipalidad, seguido de los manifestantes quienes le arrojaban todo tipo de objetos y lo insultaban.

MARCHA AL CONSEJO ESCOLAR EXIGIENDO LA DESTITUCIÓN

Finalmente, las organizaciones nos volvimos a reunir frente al Consejo, donde festejamos el resultado de nuestra movilización, nos comprometimos a seguir la lucha hasta que lo juzguen por sus crímenes antes, durante y después de la Dictadura, y a velar para que no vuelva nunca más a un cargo público. Escuchamos los agradecimientos de familiares de desaparecidos, entre ellos, de Sara Peretti, la mujer que reconoció a Magallanes como el oficial de calle que la detuvo en 1978 y la envió a La Tablada.

EN LAS MALVINAS Y TODA LA ARGENTINA

Combatir el saqueo y la agresión inglesa

Inglaterra usurpó Malvinas y saquea nuestro país desde hace casi dos siglos. La actual escalada bélica británica, con el príncipe William a la cabeza, tiene varios objetivos: reforzar junto a EEUU el saqueo de nuestros recursos, controlar la región antártica y reafirmar la amenaza al continente desde su base de la OTAN. ¿Qué medidas efectivas hacen falta para enfrentar la ofensiva imperialista y combatir el saqueo?

El gobierno argentino no instaló el tema Malvinas. Se vio obligado a hablar de Malvinas porque la corona británica lanzó una ofensiva. Cristina comenzó con lenguaje "desmalvinizador". Es decir, fomentando una falsa convicción: no se puede derrotar a las potencias imperialistas y no se debe cuestionar al orden mundial dominado por ellas. Y sigue apelando centralmente a la diplomacia. Pero ante el vergonzoso fracaso de las gestiones del canciller argentino y la evidente complicidad de Obama con su aliado imperialista inglés, Cristina está embretada. Intenta endurecer su discurso pero toma medidas tímidas y contradictorias.

Ante la asamblea legislativa volvió a reconocer que estamos ante una "militarización" de nuestros mares y ante una "provocación humillante" para el pueblo argentino. Pero como respuestas, sólo planea abrir en el 2013 un Museo de la "Memoria por Malvinas" para homenajear al heroico gaucho Rivero, al aviador Fitzgerald y al grupo de Dardo Cabo que plantó una bandera argentina en 1966.

Concretamente, ¿qué anunció? ¡Tres vuelos semanales de Aerolíneas Argentinas desde Buenos Aires a Malvinas!.. Tres días antes, "pidió" a empresas nacionales y multinacionales que "se abstengan de adquirir insumos y productos británicos". La ministra de Industria les pidió a los ejecutivos de unas veinte firmas que *"elijan otras naciones desde donde importarlas"*... Argumentó que el gobierno daba *"una señal para quienes todavía utilizan el colonialismo como una forma de acceder a los recursos naturales ajenos"*...

Mientras, el odio entre el pueblo trabajador hacia los piratas no para de crecer.

Los cipayos internos en acción

Las tímidas declaraciones y "pedidos" del gobierno son respondidos enérgicamente por el gobierno inglés. Los cipayos internos –grandes capitalistas y socios de multinacionales, la oligarquía sojera, la Iglesia y los medios de prensa y difusión que controlan– los mismos que en 1982 jugaron a la derrota, intensifican su acción.

Clarín tituló *"Gran Bretaña advirtió que el boicot al que llamó el Gobierno va en contra de la Argentina"*. En esa línea, desarrolla todos los argumentos y amenazas de represalias inglesas. Textualmente cita a Cameron: "*El Reino Unido es también un inversor principal en Argentina y nosotros importamos de Argentina significativamente más de lo que les exportamos... No va en favor de los intereses económicos de Argentina establecer barreras de ese tipo*"... Clarín oficia también de tribuna para "consultores" de las corporaciones multinacionales que actúan en nuestro país: *"No es fácil sustituir los productos que se importan desde el Reino Unido porque son de alta calificación y no se encuentran en cualquier lugar*...

No por casualidad, entre las multinacionales que exportan a Inglaterra están Mina La Alumbrera o la British Petroleum. Es decir, Famatina, Tinogasta, Cerro Dragón y el resto de Argentina está lleno de enclaves como Malvinas, amparados por el gobierno y custodiados por policías, gendarmes y patotas armadas.

Pero los "gurkas" domésticos no son sólo esos. En esta escalada colonialista, se destacan sin duda "los 17" charlatanes y

pseudos intelectuales a sueldo como Jorge Lanata, Beatriz Sarlo y otros mercenarios políticos. En su declaración pública titulada "Malvinas, una visión alternativa" se ponen a la cabeza de los cipayos de nuestro país. Sus expresiones más claras son: "*hay que desmalvinizar la agenda pública*"... *"resulta difícil pensar en una solución para Malvinas que no se base en la voluntad de sus habitantes, que viven allí desde hace casi dos siglos*".

Sí. Desde hace casi dos siglos las Malvinas son un enclave colonial. No hay pueblo autóctono, sino 2000 ingleses trasplantados, que fueron y son parte de las fuerzas de ocupación. Para colmo, desde 1982 las islas son centralmente una base naval y aérea de la OTAN. Allí están instalados misiles y más de 2000 efectivos militares que se entrenan para agresiones coloniales. Por eso además de ridículo, resulta indignante que "los 17" cipayos hablen de tener en cuenta *la voluntad de sus habitantes*. La voluntad de esos "habitantes" es la que les ordene el comandante de la base que sirve a nuestros enemigos imperialistas.

MEDIDAS CONTRA LA AGRESIÓN Y EL SAQUEO

Por una concentración en Plaza de Mayo el 2 de Abril

La ofensiva británica sobre Malvinas no es una "cortina de humo". Al contrario, muestra que la agresividad imperialista crece con la crisis mundial y desnuda la condición cada vez más colonizada de nuestro país y el servilismo de los gobiernos patronales. Incluso los que se digan "nacionales y populares". El gobierno de CFK aspira como máximo a "negociar". Su meta es que Inglaterra y EEUU se dignen a compartir una "tajadita" del negocio petrolero.

Los trabajadores y el pueblo explotado son los verdaderos interesados en terminar con la dominación colonial y, a la vez, los únicos capaces de liberar al país y a Latinoamérica con gobiernos obreros y populares.

Pero desde ya necesitamos y podemos ejercer el poder de la movilización, aunque la mayoría de los trabajadores aún tenga confianza en el actual gobierno.

La CATT -Confederación Argentina de Trabajadores del Transporte- declaró "un boicot a cualquier buque con bandera inglesa o banderas de conveniencia que los piratas británicos utilicen".

Exijamos a Moyano y la CGT que extiendan a todo el movimiento obrero las medidas de boicot que tomó la CATT. Que convoquen a una gran concentración en Plaza de Mayo el 2 de abril.

Y a Cristina exigirle que deje los "soberanos" dobles discursos y de mandar al "museo" la causa de Malvinas. Basta de amagar con izquierda y acariciar con la derecha.

- Que suspenda ya el pago de la deuda externa a los usureros ingleses que nos saquean, en vez de imponer techos salariales a los argentinos.
- Que se declare por ley el embargo de las importaciones de Inglaterra y se estaticen las empresas, estancias y bancos ingleses bajo control de los trabajadores. Sólo así defenderemos la soberanía.
- Anulación inmediata de los contratos de Cerro Dragón con British Petroleum y con la minera La Alumbrera.

La izquierda frente a la agresión británica

El propio gobierno reconoce que hay una militarización del Atlántico Sur, que aumenta el saqueo de nuestros recursos naturales.

No nos sorprende que el gobierno sólo hable y haga malabares para no enfrentar a los piratas ni a sus socios imperialistas. Pero lo que sí llama la atención es que organizaciones que se reivindican revolucionarias, ignoren, nieguen en los hechos la ofensiva imperialista.

Queremos abrir este debate con los compañeros con los que compartimos el Frente de Izquierda y los Trabajadores, para que el FIT dé una respuesta obrera, de izquierda y socialista, a esta cuestión.

¿Hay o no hay agresión británica? El "ni" ante este conflicto es una respuesta cipaya.

El PTS llama al nuevo momento del conflicto por Malvinas "fricciones y fuegos de artificio". El máximo dirigente del PO, Jorge Altamira lo denomina "asunto fiscal". Finaliza su nota planteando: *"la conquista de la independencia nacional mediante una salida anticapitalista a la crisis histórica de la dominación burguesa"*. Pero PO incluso, omite pronunciarse sobre el gravísimo hecho de que los imperialistas están reforzando una base militar de la OTAN en territorio argentino, en territorio de Malvinas.

Los compañeros del PTS, tras una parva de citas de Lenin y Trotsky respecto al "marxismo y la cuestión nacional", plantean correctamente que *"Para enfrentar efectivamente al imperialismo es necesario tomar medidas que afecten decididamente sus intereses"*. Pero no dan una sola política concreta para movilizar a los trabajadores argentinos, latinoamericanos y del resto del mundo contra el imperialismo y sus socios "nacionales". Se limitan a explicar que el *"gobierno, la oposición y el conjunto del arco burgués"*… son *"impotentes para recuperar Malvinas… para luchar por una verdadera emancipación nacional…* por *las enormes ataduras… que tiene a las fracciones del imperialismo"*.

Los trabajadores no tenemos esas ataduras y, según señalaba en 1938 el revolucionario, León Trotsky *"La clase obrera… participa y debe participar en el movimiento, en la lucha por la independencia del país"*.

¿Qué es lo que está impidiendo que las organizaciones que se reclaman revolucionarias y trotskistas impulsen la más amplia unidad de acción antiimperialista y participen en la "lucha por la independencia del país"?

Llamamos a los integrantes del FIT a impulsar, a desarrollar juntos estas acciones, exigiendo a la CGT que profundice el boicot que inició la CATT, que convoque junto a las CTA a una concentración a Plaza de Mayo el 2 de abril. Como ejemplo, proponemos que la recientemente formada Lista unitaria Bordó de oposición a Daer en el sindicato de la alimentación, impulse acciones de boicot de todo el gremio contra Cadbury, Unilever y otras empresas imperialistas. Así podemos concretarlo en otros gremios y regiones frente a los bancos, estancias y empresas inglesas.

El Frente de Izquierda y los Trabajadores tiene la responsabilidad de dar un curso de acción antiimperialista que lleve a profundizar el enfrentamiento con Inglaterra, y no a disimularlo.

8 DE MARZO "DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA"

El capitalismo saquea y mata, la lucha continúa

Por Bettina Valmonti

El final del siglo XIX en Estados Unidos y las primeras décadas del XX fueron sacudidos por duras huelgas textiles, la industria pujante del momento.

Las jornadas interminables, los salarios de miseria y las condiciones inhumanas de trabajo, lanzaban a los obreros a la huelga al grito de: ¡Reducción de la jornada laboral! ¡Aumento de salario!

A pesar de las 16 horas diarias en la fábrica, de socorrer a las que se desmayaban de cansancio, de alumbrar a sus hijos bajo los telares, de llorar compañeras envejecidas por la brutalidad del trabajo o enfermas de tuberculosis, que a los 30 años agonizaban en sus puestos, las mujeres tenían ánimos para luchar.

En 1908 las obreras del vestido de Chicago hicieron una larga campaña por sus reivindicaciones. En 1909, Nueva York asistió a varios meses de paros y marchas protagonizados por casi niñas que no llegaban a los veinte años. Y 1911 fue el año de una famosa huelga textil que terminó en desastre. Las trabajadoras de la Triangle Shirtwaist Company decidieron encerrarse en la planta hasta que la empresa escuchara sus demandas. La patronal trabó las puertas e incendió la fábrica.

Pero las luchas no cesaron: las mujeres se organizaban y luchaban por sus derechos, sobre todo por empuje de las socialistas. Es así que Clara Zetkin, destacada dirigente del Partido Socialdemócrata Alemán, propuso en 1910, durante la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, que se instaurase un día internacional de la mujer. Se aprobó y se decidió que el recuerdo debía ser activo, pero no se determinó una fecha. Al año siguiente un millón de mujeres marcharon por Europa.

El 8 de marzo de 1917 (23 de febrero del viejo calendario) las costureras de Petrogrado se movilizaron ante la falta de alimentos, dando inicio al proceso revolucionario que acabaría en el mes de octubre de ese mismo año, con la conquista del poder por parte de los trabajadores dirigidos por el partido bolchevique. Así, el Día Internacional de la Mujer pasó a celebrarse el 8 de marzo en todos los países.

Como vemos, la fecha surgió de organismos de mujeres revolucionarias, como jornada de lucha y en homenaje a la mujer trabajadora, sus sufrimientos y peleas.

En cambio, quienes quieren borrar su carácter de lucha, toman como referencia 1975, cuando la ONU declaró el Año Internacional de la Mujer.

Las mujeres no somos todas iguales

La crisis global lo demuestra ¿Pretenden que estemos orgullosas de Ángela Merkel, la primera ministra alemana, quien elabora los planes para colonizar a Grecia y hundir a los trabajadores europeos?; ¿o de Hillary Clinton, la canciller de Obama y coautora de la política exterior del imperialismo yanqui? ¿Podríamos, acaso, identificarnos con Margaret Tatcher, emblema de la piratería inglesa en Malvinas?

Quizá Dilma Russeff o Cristina Kirchner parezcan más cercanas. Pero los efectos de la situación mundial van revelando de qué lado están. En Argentina, la Ley Antiterrorista, el proyecto X, la protección a la megaminería, los tibios reclamos ante el despojo inglés, el amparo a TBA y las vacilaciones frente a su crimen, el ajuste a los trabajadores y hasta la represión a quienes luchan, muestran hacia donde apunta el gobierno a la hora de pagar la crisis.

Esas mujeres representan los intereses de las grandes empresas y las patronales, defienden al capitalismo, un sistema que saquea y mata en su afán de lucro. En cambio, las trabajadoras y desocupadas somos el mayor grupo explotado y oprimido del planeta.

¿Qué significa conmemorar el 8 de marzo?

Es pelear para que los sueldos alcancen la canasta familiar; contra los empleos precarios; para hacer valer el derecho a la maternidad; para terminar con la violencia de las muertes por abortos clandestinos y lograr el aborto seguro en el hospital público; para desterrar la violencia doméstica o el flagelo de la trata.

Es apoyar a las miles de trabajadoras de la educación que luchan en todo el país; a las compañeras que se rebelan contra las mineras; a las que se movilizan para castigar a la empresa ferroviaria y a los responsables políticos del desastre de Once.

Y significa sentirse parte de las miles que pelean contra el ajuste europeo y de las que, en el Norte de África y Medio Oriente, son la avanzada mundial de la revolución.

Organizarnos por los derechos de la mujer trabajadora

"...Después que la obligaron a judicializar el caso, la madre de una niña de 11 años que quedó embarazada como consecuencia de un abuso resolvió que la gestación continúe. La nena había expresado su intención de "volver a ser como antes"..."

"...A través de la figura legal de avenimiento, Marcelo Tomaselli recuperó la libertad, luego de casarse con Carla Flores, a quien había violado, y a la que asesinó a puñaladas a los pocos días..."

"...El 3 de julio de 2002 Marita Verón fue secuestrada cerca de su casa. Tenía 23 años y una hija de 6. Fue vendida como mercancía a una red de trata dedicada a la explotación sexual..."

Según un informe de la CEPAL, en Argentina y en Latinoamérica distintas formas de violencia ejercidas a diario oscurecen la vida de las mujeres. Incluyen el maltrato de la pareja, el acoso y la violencia sexual, la trata de personas y la violencia contra inmigrantes, indígenas y negras.

La violencia es el punto más estridente de la discriminación hacia las mujeres. Así, a pesar de los avances médicos, son alarmantes las cifras de mortandad materna, como consecuencia de falta de sistemas de protección adecuada. En nuestro país, el primer lugar lo ocupan, en forma constante desde hace 30 años, las tristes cifras de abortos inseguros.

¿Hay progresos?

Las luchas por los derechos de las mujeres han generado avances en el terreno jurídico, mayor participación sindical y política, acceso a la educación e incorporación al trabajo.

En los gobiernos kirchneristas se sancionaron, entre otras, las leyes Nacionales de Educación, de Salud Sexual y Reproductiva, de Educación Sexual, Contra la Violencia hacia la Mujer, Contra la Trata de Personas, y se establecieron la AUH y el Plan Nacer para mujeres con hijos o embarazadas, desocupadas o sin obra social.

¿Qué resultados se obtuvieron? Las dos terceras partes de los analfabetos son mujeres; prácticamente no existen maternales y son totalmente insuficientes los jardines de infantes; aumentan las cifras de embarazos adolescentes, fuente de conformación de familias pobres; en 2011 se registraron 282 femicidios, más que en el año anterior, con una larga lista de mujeres quemadas por sus parejas o exparejas, como Wanda Taddei, cuyo caso está actualmente en juicio; no disminuyó la trata, esa mafia que involucra policías, políticos y jueces.

Además, el 30 de noviembre de 2011, en el Congreso Nacional, donde el kirchnerismo posee amplia mayoría, perdieron estado parlamentario la despenalización del aborto y la ley de fertilización asistida. No solo presionó la Iglesia; si esas actividades pasaran al hospital público, la salud privada perdería dos enormes negocios.

Oprimidas y explotadas

La opresión es más vieja que el capitalismo, pero los patrones la aprovechan. Hacemos los peores trabajos, nos pagan menos, nos tienen contratadas durante años. Si tenemos hijos no conseguimos empleo, nos echan si estamos embarazadas o cuando les conviene. Ni siquiera podemos optar, en caso de no estar en condiciones de tener un hijo, porque el aborto es un "crimen", excepto, claro, para las que pueden pagar una clínica cara.

Somos pieza fundamental de lo que Marx llamó "ejército industrial de reserva". Nos mantienen en la miseria y nos usan para disminuir el salario y quitar conquistas a toda la clase trabajadora.

Además, la educación, los medios, la Iglesia, nos hacen responsables del bienestar de la familia. Así el estado y las empresas ahorran mucho dinero en restaurantes, lavaderos de ropa, jardines maternales, cuidado de ancianos. Pero lo más importante: impiden a la mitad de la clase obrera, las mujeres, la participación sindical y política. De este modo dividen a la clase trabajadora y le restan la fuerza de millones de compañeras.

Jardines maternales en los lugares de trabajo y estudio

Son muchos los problemas femeninos que no ha resuelto este gobierno. Sin embargo, uno de los que más nos preocupan es: ¿quién cuida y educa a nuestros hijos mientras buscamos empleo o trabajamos? No hay maternales gratuitos y los jardines de infantes son escasos.

Nos pagan la mitad de la canasta familiar o menos, por jornadas de 12 horas y no vemos a nuestros hijos en todo el día. Si queremos estudiar es aun peor: elegir ser mamá implica renunciar al empleo o interrumpir la educación. La mayoría ignora hasta la existencia del artículo 179 de la Ley de Contrato de Trabajo que dispone la obligatoriedad de guarderías, en lugares donde trabajen al menos 50 compañeras. El maltrato se completa con la ilegalidad del aborto.

Esto muestra que Cristina Kirchner se diferencia muy poco de sus antecesores en la protección de la madre trabajadora. Las centrales sindicales tampoco se han ocupado del tema.

Pero existen guarderías funcionando, en reparticiones estatales y en varias empresas. A partir de esto, podemos empezar a organizarnos en cada barrio, lugar de trabajo y estudio para comprometer a los sindicatos y centros de estudiantes, y exigir a los gobiernos o empresas, los jardines maternales y de infantes que tanto necesitamos.

Plan de lucha unificado y en nuestras manos

La crisis mundial ya comienza a golpear y en la Casa Rosada los números no cierran. Es por eso que el gobierno definió, ya desde fin del año pasado, que serán sus propios trabajadores los que deberán afrontar con su salario y condiciones de trabajo esta situación, con la extensión de la edad jubilatoria como intentaron en Santa Cruz, o despidiendo trabajadores de la administración pública como en Río Negro. Y este ajuste contempla techos salariales bajísimos establecidos por la paritaria nacional docente que funciona como acuerdo testigo para el conjunto de los estatales del país. Por eso, Cristina atacó nuevamente a los trabajadores de la educación en su discurso de apertura de las sesiones del Congreso.

Pero la realidad va más allá de las intenciones del gobierno, y hoy nos encontramos con esa paritaria testigo trabada, con la conducción de CTERA obligada a votar un paro nacional para el 6 de marzo y con varias provincias (incluyendo Buenos Aires, con la mayor cantidad de docentes del país) con planes de lucha en curso. Tenemos que aprovechar esto, y profundizar la lucha, hasta lograr el mejor aumento posible.

¿Qué está pasando?

Muchos compañeros se preguntan: ¿la dirección Celeste se volvió combativa de repente? ¿Acaso no son ellos los que año tras año en nombre del modelo "nacional y popular" acordaron nuestros salarios a la baja? No se volvió combativa, pero su posicionamiento actual se modificó. Hay una crisis en el propio gobierno nacional, y a los dirigentes se les hace muy difícil defender la Ley Antiterrorista, el espionaje de Gendarmería o la represión a los pueblos que enfrentan la megaminería. Y más difícil todavía defender la miseria que ofrece el gobierno. Eso ha llevado a una ruptura de las alianzas gremiales, con gremios nacionales entrando a la CGT de Moyano, y la FEB rompiendo el Frente Gremial en Buenos Aires y llamando a medidas más extendidas. Dentro de la misma Celeste se ha desatado una lucha política entre facciones más o menos kirchneristas, que quedó como fractura expuesta en todas y cada una de las asambleas seccionales. Por supuesto que tenemos que prepararnos para que vuelvan a levantar por nada, pero el hecho es que hoy están enfrentados al gobierno, y por eso Cristina los retó.

El otro factor fundamental es que el conjunto de los docentes del país ya no soporta vivir con salarios de hambre y sin que le pregunten cuánto necesita. Es muy difícil para esta conducción presentar como válida la miseria que pretende ofertar el gobierno; en varias provincias como Mendoza, San Juan y Santa Fe, los docentes están obligando a sus conducciones a pelear contra esta burla (ver nota Mendoza). En Buenos Aires aún no se registra ese nivel de movilización, pero igualmente Baradel debió salir con un plan de lucha de 96 horas de paro, porque no tenía forma de explicar que el aumento sería de $63 al básico. Son seis las provincias que comenzaron el ciclo lectivo con medidas de fuerza.

¿Cómo peleamos?

La única forma de poder ganar este conflicto es peleando unidos y de manera democrática. Es necesario que todos los docentes del país transformemos nuestras peleas provinciales en una única lucha nacional, tomándola en nuestras manos. La CTERA llama a un paro aislado, sin continuidad y sin consultarnos. Somos nosotros los que debemos discutir cuánto queremos ganar, cómo queremos pelear y los que definimos que todas las luchas son nuestra lucha.

Exijamos a CTERA y a nuestras direcciones provinciales que se vote un plan de lucha nacional hasta que todas las provincias logren los salarios que necesitan. Basta de dividirnos y dejar libradas a su suerte a cada provincia. Esta pelea es nacional y del conjunto de los estatales, no sólo la CTERA sino ambas CTA's y

la CGT deben encarar juntos un plan de lucha para que todos los trabajadores del Estado peleemos en mejores condiciones y logremos ganar lo que corresponde.

Quienes ahora se pintan de luchadores, nos entregarán en la primera oportunidad que tengan. No nos consultaron para pelear y no nos consultarán para dejar de hacerlo. Es de vital importancia que nos organicemos por escuela, que llenemos las asambleas que se convoquen, que reclamemos asambleas conjuntas para todos los docentes, estén o no afiliados. Que la CTERA realice "un verdadero congreso" con delegados votados por la base y que todas las decisiones nos sean consultadas. Sólo si tomamos la lucha en nuestras manos y lo hacemos unificados podremos lograr un triunfo que signifique un avance no sólo para los estatales sino para el conjunto de los trabajadores del país que están luchando por lo mismo que nosotros.

Para esto y para apoyar las luchas en curso, estamos convocando al Encuentro de Neuquén.

PARA ORGANIZAR LA CONTINUIDAD DE LA LUCHA

10 de marzo: Encuentro en Neuquén

Por Demián Romero
Secretario General de
ATEN Centenario

Cumpliendo con las directivas gubernamentales, en Neuquén nuestra conducción provincial se apuró a fin del año pasado a firmar un acuerdo de aumento salarial del 16% en cuotas, con una promesa de negociar un poco más en el mes de junio. Para así poder durante este año sentarse y avalar la implementación de la Ley Provincial de Educación, que no es más que la "nueva" versión de la Ley Federal que ya rechazamos en 1997.

En respuesta a esta descarada entrega, desde las seccionales de oposición votamos para el día 1 de marzo un retiro de las escuelas de 4 horas, impulsando la realización del paro nacional de CTERA el día 6 de marzo y el paro provincial de CTA el día 7. Es en este contexto de resistencia y lucha que realizamos un Encuentro de Trabajadores de la Educación de ATEN el 25 de febrero.

El Encuentro de Trabajadores de la Educación de ATEN sesionó en nuestra capital bajo la presidencia honoraria de los 51 trabajadores asesinados en Once por responsabilidad de la patronal ferroviaria y el gobierno. Del mismo participaron las conducciones de las 10 seccionales opositoras, agrupaciones, activistas. Luego de un rico debate y de acordar impulsar juntos los paros del 6 y 7 hemos decidido llamar a la unidad a todos los trabajadores de la educación mediante un Plenario Nacional de la oposición para el día 10 de marzo en Neuquén, con el objetivo de unificar las luchas de todo el país y debatir su continuidad.

Todos al Encuentro

Este Encuentro surge desde Neuquén con el objetivo concreto de ponernos de acuerdo en cómo, aplicando la más amplia unidad, podemos tomar en nuestras manos la pelea nacional para impulsar la coordinación y evitar que nos entreguen, como ya lo hizo Maldonado varias veces.

Este llamado es para todos los sectores que estén dispuestos a llevar adelante la lucha, para todos los sectores opositores, a quienes dirigen provincias como Santa Cruz, quienes están al frente de distritos importantes -como Rosario, Bahía Blanca y seccionales del Gran Buenos Aires-, a los sectores de oposición que en Buenos Aires comenzaron la coordinación, así como a los compañeros agrupados o no de distintas provincias que están dando la pelea contra su conducción como en Mendoza o San Juan. Sólo unificando las fuerzas y apelando a las bases podremos imponerle a CTERA un plan de lucha nacional para que ganemos todos.

Desde el Frente Índigo llamamos a conformar un pliego de lucha para enfrentar las reformas educativas, laborales y jubilatorias, y luchar por un salario acorde a la canasta familiar.

PARO Y MOVILIZACION DOCENTE CONTRA EL GOBIERNO Y LA BUROCRACIA DE SUTE

En Mendoza dijimos ¡BASTA! al gobierno y a la burocracia sindical

El 17 de febrero la conducción Celeste del SUTE se sentó a negociar en paritarias con el gobierno provincial a espaldas de los trabajadores. La propuesta salarial del gobierno ($2840 en cuotitas), fue rechazada de manera contundente en 14 de los 18 departamentos provinciales.

Junto con el rechazo a la oferta salarial, se impuso un paro por 24 horas y movilización para el día 28. El gobierno, al advertir la falta de control de la conducción sindical sobre los trabajadores, dictó la conciliación obligatoria, frente a la cual la burocracia se vio obligada a recurrir al artilugio legal de "no darse por notificado". Ni el gobierno ni la conducción traidora lograron amedrentar a los docentes, lo cual quedó demostrado en un acatamiento al paro del 95% y una participación de más de 7.000 compañeros a la movilización. Pasando por encima de la burocracia, las bases respondieron a la voluntad de ésta de desmovilizar rápidamente, con abucheos y con una concentración espontánea en la explanada de la Casa de Gobierno.

¿Cómo seguimos?

En asamblea, resolvimos continuar organizados para sostener un plan de lucha hasta arrancarle al gobierno una propuesta salarial acorde a nuestras necesidades, exigiendo a la conducción sindical convocar a plenario en forma inmediata, movilizarnos el 3 de marzo en los actos vendimiales llevando nuestros reclamos a las autoridades nacionales y provinciales que allí estarán presentes y exigir a la conducción Celeste que adhiera al paro convocado por la CTERA para el día 6. Los docentes de Avanzada Educativa en el Frente Índigo participamos activamente de este proceso abierto al calor de la lucha y llamamos a unificar nuestros reclamos junto a los docentes de todo el país como así también al resto de los trabajadores estatales.

¡Gran triunfo! Salió la lista única de oposición de Alimentación

Por Víctor Quiroga

A pesar del estatuto proscriptivo hecho a la medida de Daer, se presentó, con todos los requisitos, la Lista Bordó. Es una lista unitaria de oposición a la burocracia que ocupa el sillón del gremio desde hace 30 años, encabezada por las Internas de Kraft, Pepsico, Bonafide, Felfort, y agrupaciones y activistas del gremio, como la Azul y Blanca.

Conformar esta lista unitaria y representativa no fue fácil. No solamente por los requisitos para presentar la lista: 200 avales y 216 candidatos, con dos años de afiliados. El oficialismo dio solamente un plazo de diez días para presentar todo.

Pero a esto hay que agregar debilidades y errores por parte de las que en este momento son las agrupaciones de más trayectoria en el gremio, ya que no hubo de entrada una convocatoria pública a todos los sectores y corrientes que enfrentan a Daer y la conducción Verde.

Por ejemplo la agrupación Desde Abajo, orientada por los compañeros del PTS, repartió un volante, "Chau Daer" donde no hablaban de una lista unitaria y de hecho, llamaban a sumarse a *"su lista"*. La Azul y Blanca, por su parte, encabezada por Ramón Bogado (ex Comisión Interna de Kraft), si bien llamó a "*conformar una lista unitaria, amplia, democrática y verdaderamente opositora"* no hizo nada para concretarla. Por eso ninguna de las dos agrupaciones pasaba del "dicho al hecho". Negociaban entre ellos, las ubicaciones de los cargos, los criterios y sin ponerse de acuerdo. No llamaron a una verdadera reunión, con todos los activistas e internas que día a día enfrentan a la burocracia, para concretar la unidad. De esta manera se perdió un tiempo importante para convencer a otras Internas para que participaran ya que solo veían las peleas entre grupos.

Un buen ejemplo

La Comisión Interna de Felfort, trabajó con otro criterio. Desde un comienzo, si bien empezó a juntar avales, resolvió integrarse solamente a una lista que fuera verdaderamente unitaria. Es decir que contemplara a la mayoría de Internas y dirigentes. Y por otro lado insistieron en la necesidad de sentarse todos juntos a conformar la lista y no a realizar acuerdos entre corrientes. Más aún: coincidiendo con los compañeros que proponían el criterio de que encabezaran las internas y después dirigentes y activistas, igual hicieron la propuesta de ceder sus puestos en la lista para que los compañeros de la Azul y Blanca, que pedían una mayor representatividad de cargos, se integraran.

Finalmente y en una reunión – como proponían los compañeros de Felfort- y a pocas horas de que se terminara el plazo se consiguió conformar la lista y se acordó una declaración. Este fue un gran triunfo unitario.

Ahora hagamos una gran campaña en todas las fábricas

Ahora, que hemos logrado la oficialización de la lista, no podemos quedarnos de brazos cruzados creyendo que no vendrán palos en la rueda o maniobras, como en Bonafide y los aprietes en Kraft. Tenemos que hacer una fuerte campaña desde abajo, compañero por compañero, fábrica por fábrica. Esta lista tiene una base de apoyo muy importante, ya que hay una gran bronca contra Daer y la Verde, que durante años y años no hicieron otra cosa que permitir que la patronal apriete y quite conquistas. Pero la pelea por ganar el sindicato para tener una nueva conducción luchadora y democrática no será fácil. Tenemos por delante la pelea unitaria por las paritarias, sin techos salariales. Ya debemos exigirle a Daer, que pida paritarias. Y en las fábricas y lugares de trabajo hacer asambleas para debatir cuánto queremos pedir. Y así, la pelea por el salario y una nueva dirección en el STIA, será una sola.

MOVILIZACIÓN DEL GREMIO DE LA ALIMENTACIÓN EN MAYO DEL 2011

En cada fábrica podemos constituir comités de apoyo a la Lista Bordó, empezar a buscar fiscales y colaboradores para el día de la elección.

También se puede conseguir el apoyo solidario de dirigentes clasistas y antiburocráticos, como el "Pollo" Sobrero y los delegados de la 60, por ejemplo. Tenemos que lograr que la lista única de oposición sea la lista de todos los luchadores.

Hablan los candidatos de Felfort

Entrevistamos a Rodolfo Vidal y Laura Rojas, delegados de la Comisión Interna.

AS: ¿Qué opinás de la conformación de la Lista?

L. Rojas: Me parece que es algo muy bueno. En la fabrica están cansados de que el Sindicato ni aparezca y siempre tengamos que resolver solos los problemas que tenemos.

R. Vidal: Esta lista era una necesidad. Que sea unitaria. Que todos los sectores estén representados. Es un paso muy importante. Nos da una fuerza muy grande para cambiar la conducción de nuestro gremio.

L.R. Sí, además nos va a ayudar a pelear por muchas reivindicaciones postergadas como la guardería. Aquí hay una gran cantidad de compañeras que son madres y tienen que andar dejando a sus hijos entre los familiares para poder venir a trabajar. Pero además las compañeras tenemos otros problemas como tener que soportar malos tratos, y acosos. El año pasado, gracias a que nos organizamos, logramos echar a dos encargados por malos tratos y abusos.

R.V. Tenemos que lograr que llegue al gremio toda la experiencia de lucha que tuvimos en estos años en las diferentes fábricas, como Kraft, y también la nuestra con la efectivizacion de compañeros, el logro de las categorías, antigüedad, etc.

Ahora la pelea tiene que ser contundente. Hay miles de compañeros que quieren un cambio en el gremio. Pero esta burocracia no se va a querer ir así nomas. La lista unitaria, no es solamente una conquista de las Internas que nos pusimos de acuerdo. Es una conquista de todos y todos tenemos que defenderla.

DESDE ABAJO Y PTS

Una visión sectaria de la unidad

En su periódico La Verdad Obrera número 463, los compañeros del PTS, opinan que la lista Bordó es "su lista", que se habría formado gracias a que la amplia mayoría de los candidatos y avales fueron conquistados por "las internas de Kraft, Pepsico, Bonafide, la lista 2 de Stani y los militantes…del PTS" a la que se habrían sumado, la Interna de Felfort y la Azul y Blanca. No podemos dejar de reconocer el esfuerzo de los compañeros y compañeras para conseguir avales y candidatos. Pero nos parece una visión sectaria considerar que esta lista es lo mismo que decían al principio.

Esta posición desprecia los esfuerzos hechos por los demás compañeros, para que saliera una lista única de toda la oposición a Daer y la burocracia Verde. Desprecia la opinión en primer lugar de la Interna de Felfort, que planteó, desde el primer momento acuerdos públicos, con todos y no entre agrupaciones. ¿Qué opinan los compañeros del PTS y Desde Abajo?, esta lista que salió para enfrentar a la burocracia, ¿es mejor o no a la que ustedes proponían al principio? Pero además, esta lista única de oposición ayuda a responder positivamente otras preguntas: ¿Hay mejores condiciones ahora para lograr empezar a unir Kraft, luego del conflicto del 2009? ¿Hay mejores condiciones para lograr que otros activistas y delegados se animen a juntarse en la oposición siendo que es más abierta y respeta la diversidad? Pensamos que sí. Y debemos trabajar, con la responsabilidad que a cada corriente le cabe, para aprovechar y pegar un salto en la formación de una nueva dirección para el gremio, pensando en toda la clase obrera.

Estatización bajo control c

El miércoles 22 de febrero pasó a la historia como una de las jornadas más negras para los trabajadores y el pueblo de nuestro país. A las 8.32 de la mañana chocó un tren en el FF.CC. Sarmiento de la empresa Transportes de Buenos Aires (TBA) contra un andén en la Estación Once. El impacto produjo la muerte de 50 personas y otras 676 heridas, la 3era masacre en la historia del transporte ferroviario.

Por Daniel Campos

La catástrofe era anunciada por numerosas denuncias que alertaron sobre la posibilidad de que se produjera un "Cromagnon ferroviario". Organizaciones sociales y los delegados ferroviarios de TBA, e incluso hasta la Comisión Nacional de Regulación del Transporte (CNRT) informaron acerca de la falta de inversión y la precariedad del servicio. Pero el gobierno de Cristina Kirchner hizo oídos sordos a las denuncias y reclamos, lo que preparó el camino de la tragedia.

Hubo varios accidentes que preanunciaban el desastre, como el caso del colectivo 92 arrollado en la estación Flores con la barrera que no funcionaba; el descarrilamiento y quema de vagones por parte de los usuarios varados como el de Haedo en el 2005; y el choque de trenes en San Miguel. Pero la respuesta del gobierno a todos estos preanuncios fue mantener la concesión a TBA y los ramales privatizados.

Un accidente que conmocionó al país

El accidente ocurrió a las 8.32 cuando en el tren que llevaba casi 2.000 pasajeros, fallaron los frenos del maquinista Marcos Antonio Córdoba, que había tomado su turno de trabajo apenas unas horas antes. Cuando el conductor llegó desde la localidad bonaerense de Moreno a la plataforma 2 de la estación Once, no logró detener su marcha y colisionó con los sistemas de paragolpes de contención.

El violento impacto provocó que dos vagones chocaran entre sí, uno de los cuales quedó prácticamente incrustado en otro, por lo que los pasajeros sufrieron todo tipo de lesiones, algunos murieron aplastados, y otros tuvieron que hacer equilibrio durante más de cuatro horas hasta que pudieron ser liberados de entre los hierros de las cabinas por bomberos y policías.

Como sucede todos los días con los deplorables servicios que brinda TBA la formación venía muy cargada lo que produjo que tras el golpe la gente quedara apilada una arriba de la otra. Cuerpos inertes, gritos, manchas de sangre y la desesperación por escapar del lugar fueron parte de la escena. Los propios pasajeros, transeúntes, bomberos y agentes de seguridad con escaleras, barretas y sus propias manos ayudaron a rescatar a los pasajeros, e impidieron que la catástrofe se tomara más víctimas.

La desastrosa respuesta del gobierno de Cristina

La primera respuesta del gobierno estuvo en manos del secretario de Transporte, Schiavi quien aseguró que si el incidente *"hubiera sido un feriado no habría producido tantas muertes y personas heridas"*. El comentario produjo una ola de indignación nacional. Cristina Kirchner emitió un comunicado manifestando su pesar, declarando dos días de asueto por duelo nacional y la suspensión de los festejos por los carnavales. No dispuso ninguna medida que pusiera a disposición de las familias y cientos de víctimas los recursos del Estado, ni que buscara impartir justicia con la empresa responsable del desastre.

La presidenta, que hace de su aparición en los medios una herramienta fundamental de su política, desapareció durante 72 horas en esos momentos más dramáticos. Cuando finalmente apareció, 3 días después, dijo en un acto: *"40 millones de argentinos necesitan saber qué pasó"* y emplazó a la justicia a que "*en 15 días se expida*".

Pero para los pasajeros y familiares de las víctimas, estaba muy claro lo que pasó y desmontaron la intención del gobierno y la empresa que por esas horas se empeñaron en señalar que hubo un "error humano", sembrando dudas acerca de la culpabilidad del maquinista Córdoba. En Once florecían los carteles y denuncias "TBA asesinos", "Fuera TBA", lo que dejaba claro quienes eran los responsables y que fue lo que pasó

Córdoba no sólo no fue responsable, sino que también fue víctima. Sufrió secuestro e incomunicación en el hospital mientras estaba en terapia intensiva, los intentos de sembrar las dudas sobre él fueron una canallada, que buscó desviar la realidad sobre los verdaderos responsables. Y que puso al desnudo la vieja complicidad y sociedad de los Kirchner con TBA.

Una complicidad de larga data

El kirchnerismo mantuvo durante estos 9 años de gobierno contratos que garantizaron importantes ganancias a TBA, e hizo la vista gorda frente al hecho evidente de que mientras la empresa recibió millones de pesos en subsidios, jamás utilizó esos fondos para llevar adelante las medidas más elementales como la modernización del material rodante, locomotoras y vagones, o el mantenimiento de las vías, que en mayoría son de 1930 y apenas se les hace mantenimiento.

Tampoco se llevaron adelante, la electrificación de ramales importantes o el soterramiento de pasos a nivel. Lo que abundó todos estos años fue la compra de material de descarte como formaciones de Portugal de 1961 o los arreglos cosméticos de vagones y estaciones pintados, favoreciendo a las corruptas concesionarias y los nuevos socios, los burócratas sindicales como Pedraza, el Gallego Fernández, Pablo Díaz y Maturano, que armaron cooperativas para llevarse jugosos subsidios contratando trabajadores tercerizados y precarizados.

Pero la indignación popular ha estallado por la magnitud de la tragedia sufrida. La aparición escandalosa del cuerpo del pibe Lucas, buscado con desesperación por sus familiares, dentro del vagón siniestrado y abandonado por varios días, hizo estallar la bronca y provocó que los familiares se autoconvocaran en el Obelisco para reclamar justicia. Desde allí han convocado a una movilización para el viernes 2 de marzo a Casa de Gobierno.

También el Cuerpo de Delegados de los trabajadores ferroviarios ha convocado el mismo día y hora a una movilización para reclamar por la reestatización del servicio, la rescisión del contrato de TBA y el juicio y castigo a los responsables de las muertes. Debemos apoyar y

Qué es el grupo TBA

El dueño de TBA es el Grupo Cirigliano, liderado por un empresario que jugaba al golf con Carlos Menem, en tiempos de privatizaciones en los '90. Este grupo fue beneficiado con la concesión de la explotación de las líneas Mitre y Sarmiento, beneficio que fue renovado a partir de 2003 por el gobierno de Néstor Kirchner, para quien aportaron billetes para su campaña presidencial.

El grupo supo cultivar también buenas relaciones con el ex Secretario de Transporte Ricardo Jaime, hoy procesado por múltiples hechos de corrupción. Pero el kirchnerismo concedió a este grupo no sólo jugosos subsidios ferroviarios. También otorgó al Grupo Plaza de los Cirigliano, la concesión que les permitió absorber decenas de nuevas líneas para ocupar el negocio del transporte de colectivos.

El Grupo Cirigliano participa en otros negocios como Sig S.A. de informática, Pasajes Express, Transmedios de publicidad en medios de transporte, compañías dedicadas al marketing, fondos de inversión y negocios agropecuarios, entre otros. Y merced a estos "favores" de los Kirchner se expandieron a otros países, ganando concesiones para transporte urbano en Latinoamérica e iniciando nuevos emprendimientos en Estados Unidos, donde tienen una empresa de autobuses de lujo.

Sólo durante 2011 recibieron $147 millones en concepto de subsidios, y este año esperan recibir cerca de $200 millones, lo cual se estima los llevaría a incrementar en un 20% sus ganancias. Según la CNRT, para 1996, dos años después de haber obtenido la concesión, TBA ya había registrado 200 accidentes en las ex líneas Sarmiento y Mitre. A los 10 años, la cantidad de accidentes ya ascendía a 879 en la ex línea Mitre, con 554 muertos, mientras que en el ramal Sarmiento sumaban 1198, con 818 víctimas.

Entre ellos, se incluyen el del 13 de septiembre último, en un paso a nivel en Flores, en el que fallecieron 11 personas por una barrera que no funcionaba, los choques de dos formaciones de la ex línea Mitre en Palermo en diciembre de 2010 con 50 heridos, y el de abril de 2008, en Vicente López, que dejó un saldo de 30 heridos. (*Página12*, 23/2).

CRISTINA JUNTO CIRIGLIANO Y SCHIAVI

Reportaje a N

Ingeniero fe
Comisión N

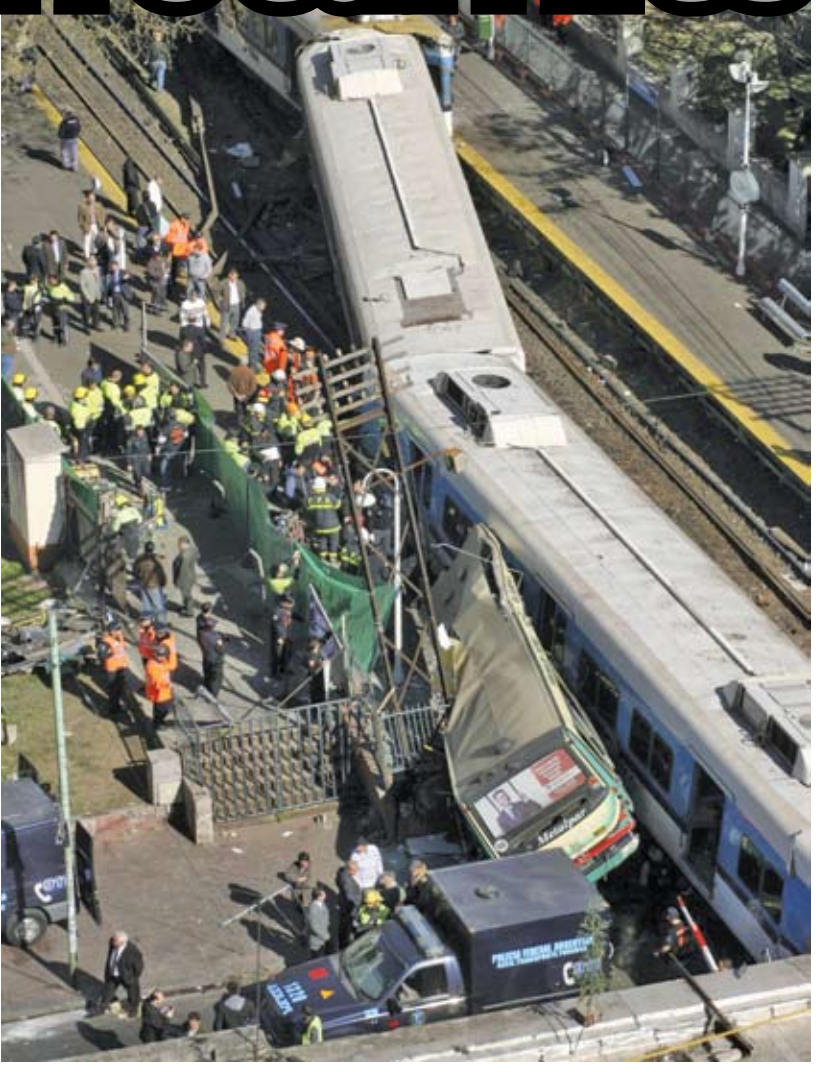
AS: ¿Por qué se produjo el accidente de Once?

Básicamente la empresa TBA distrajo hacia otros fines el dinero recaudado que se le dio en subsidios en lugar de invertirlo en los trenes. Un tren que se encontraba apartado del servicio hacía más de 10 días, por problemas de freno, fue puesto en servicio por no tener otro.

El tren en cuestión, de ocho compresores que debía tener, solo tenía cinco, los cuales se encontraban lejos de su estado óptimo. El maquinista que sale del taller advierte el problema de que el tren tenía "freno largo", que en la "jerga" quiere decir que le costaba frenar.

Cuando se hace cargo del tren, Córdoba no es avisado y no advierte el problema. El tren se aproxima a Once a una velocidad próxima a los 50 kms, Córdoba realiza la primera aplicación de frenos para entrar al andén

obrero de los Ferrocarriles



SEPTIEMBRE DE 2011, CHOQUE ENTRE DOS TRENES Y COLECTIVO, 11 MUERTOS

fortalecer estas movilizaciones, para conseguir los objetivos por los que trabajadores y familiares de las víctimas luchan.

El verdadero rostro del modelo

Lo que el accidente puso al desnudo es el verdadero carácter del modelo "nacional y popular" que el gobierno defiende. Un modelo heredado del esquema de privatización y concesiones creado por Menem en los '90, que contó con la complicidad de los burócratas de la Unión Ferroviaria y La Fraternidad, con dirigentes millonarios que tienen pisos en Puerto Madero, mientras los trabajadores sufren trabajo en negro y salarios miserables.

Que continuó con la "Ley de emergencia ferroviaria" sancionada por Duhalde en el 2002 y vigente hasta la fecha, que básicamente les permite a las empresas no destinar un peso a inversiones y mantenimiento. Un modelo que hizo que el país perdiera miles de kilómetros de vías férreas y dejó aislados a pueblos, ciudades, provincias y regiones.

Que significó la pérdida de miles de puestos de trabajo, de patrimonio, talleres, bienes inmuebles, y material rodante que al país le costó años acumular. Y que culminó un proceso de destrucción del sistema ferroviario argentino que comenzó con el Plan Larkin de 1961, del gobierno de Frondizi y pasó por gobiernos radicales, peronistas y militares que, paso a paso, consumaron el proceso.

Este esquema no sólo es pérfido y busca incrementar ganancias para un puñado de grupos capitalistas amigos del gobierno. Es un esquema que hunde en la pobreza y miseria al pueblo, porque deja la minería, el petróleo, las comunicaciones, la riqueza del campo y todas las palancas fundamentales de la economía en manos de las multinacionales extranjeras.

Un modelo obrero y popular

Para solucionar el problema del transporte, es preciso terminar con ese modelo, e imponer otro que, en lugar de buscar sólo la ganancia, busque resolver las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

Es necesario reestatizar los ferrocarriles sin indemnización, para evitar más muertes y ponerlos bajo control de trabajadores y usuarios para lograr un transporte moderno, rápido, eficiente, ecológico y seguro.

Pero a la vez, necesitamos la reestatización de los ferrocarriles como el primer paso de la recuperación de todo el patrimonio nacional que nos robaron las empresas privatizadas y la suspensión del pago de la deuda externa, para poner esos bienes al servicio de las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

Necesitamos un plan nacional de transportes integrado, con rutas seguras, subterráneos estatizados modernos, aerolínea de bandera eficiente y moderna, flota marítima y fluvial estatal, y todo al servicio de un plan económico obrero y popular para el desarrollo del país.

Y, de esa manera, imponer un modelo político y económico opuesto al de Cristina y el PJ. Este modelo, además de antiobrero, es peligroso para el pueblo porque mata, contamina y hambrea. Podemos derrotarlo siguiendo el camino de la lucha obrera y popular.

Fuera TBA, reestatización

Este no es un programa para el futuro, para presentarlo en las próximas elecciones. Es un plan que debe comenzar ya mismo. No podemos permitir ni una muerte más. Y tampoco un esquema de transportes donde los trabajadores sufrimos horas interminables para ir y venir del trabajo. Y menos, que ahora preparen un tarifazo –como el de subte- en colectivos y trenes, para un servicio espantoso.

Lo ocurrido en TBA no admite demoras, ni salidas de compromiso como las que propone Cristina con la intervención por parte de los mismos funcionarios que no hicieron nada hasta ahora para controlar a la patronal.

Desde los sindicatos ferroviarios y los usuarios, tenemos que tomar las medidas urgentes. La marcha propuesta está bien, pero no alcanza. Es necesario reclamar a Moyano y la CGT, a todas las organizaciones obreras y populares, un plan de lucha para echar de inmediato a Cirigliano y compañía de todos los ferrocarriles. Que el Sarmiento y el Mitre comiencen a funcionar ya mismo bajo control de trabajadores y usuarios, y bajo propiedad estatal. Solo hace falta un decreto de Cristina.

Que no vengan con que es difícil. Hay cientos de ingenieros, técnicos y personal especializado que quedaron en la calle cuando se privatizó el Ferrocarril. Si hubiera una convocatoria concreta, muchos trabajadores capacitados estarían dispuestos a reincorporarse de inmediato a un nuevo ferrocarril estatal. Claro que serían necesarias inversiones. Pero con lo que hoy se subsidia a TBA sobra para hacer las inversiones necesarias. Solo se trata de encarar la tarea.

Norberto Rosendo

rroviario y Presidente de la acional Salvemos al Tren (CNST)

con "tren dominado" bajando la velocidad a 26 Km/h.

Ya dentro del andén Córdoba pretende realizar una segunda aplicación para terminar de detener el tren; a esa altura ya no tenia suficiente presión de aire en los cilindros de freno (recordemos que el tren tenia una deficiencia de compresores) y solo reduce de los 26 Km/h a 20 Km/h que es la velocidad a la cual impacta sobre los paragolpes.

Si los coches hubiesen estado en buenas condiciones no habría pasado de un susto y contusos por el golpe, pero el segundo coche colapsa debido a que estaba "podrido", con el metal completamente deteriorado, o a que fue sometido a una reparación deficiente. Ésta es la causa fundamental que produce los 50 muertos.

El trabajo deficiente de la policía produce el muerto 51 al dejar abandonado dentro de la formación a una persona golpeada dentro de la cabina de conducción del cuarto coche. La responsabilidad tanto del mantenimiento como de la reparación de los vehículos es de la firma TBA.

AS: ¿Qué propone la CNST frente a las privatizaciones ferroviarias?

Nuestra propuesta es la fórmula de las "tres R". Revisar los contratos. Rescindirlos. Y, finalmente, reestatizar (ver recuadro).

AS: ¿Cuál es el camino que propone la CNST para llevar adelante sus propuestas?

El primer paso es dejar de pagar los subsidios y sacar el control de las empresas a los privados. El segundo es crear una empresa estatal con un fuerte control de sus usuarios y trabajadores y luchar por un poder político se dedique a velar por nuestros intereses y no dedicarse a hacer negocios privados como hasta ahora han venido haciendo.

La fórmula de las "3 R"

Durante años, la Comisión Nacional Salvemos al Tren (CNST) llevó adelante un programa y una propuesta para recuperar los ferrocarriles, que los miembros de la Comisión denominaron la fórmula de las "3 R". Frente a los dramáticos hechos de Once, dicha fórmula alcanza más vigencia e importancia que nunca. La fórmula de las "tres R" incluye 3 medidas simples por las que luchar y movilizarse para llevar adelante:

Revisar los contratos que se firmaron con cláusulas que benefician a los grupos empresarios y que perjudican a al país, los trabajadores y el pueblo. Esa revisión de los contratos pondrá sin ninguna duda de manifiesto que incluso siendo beneficiosos para los empresarios, esos contratos han sido incumplidos, ya que las empresas privatizadas no han hecho ni siquiera las exiguas inversiones que los favorables contratos les exigían.

Rescindir esos contratos, lo cual podemos llevar adelante sin ningún impedimento legal producto de esos contratos fueron incumplidos por los grupos empresarios. La ausencia del pago del canon, los incumplimientos de la inversión en obras, de los plazos para concretarlas y de los montos comprometidos, nos permite rescindir dichos contratos sin pagar ninguna indemnización e incluso embargando los bienes de los grupos empresarios para cobrarnos el daño y perjuicio que han hecho por incumplimiento

Reestatizar las empresas privatizadas. Como durante los gobiernos peronistas, radicales y militares, las empresas estatales fueron fuente de corrupción y negociados, lo que deterioró los servicios, la reestatización debe realizarse a través de la constitución de empresas del Estado que deben ser puestas bajo control de los trabajadores y los usuarios.

EL GOBIERNO INTENTA PONER TECHO EN PARITARIAS

Moyano pone piso... pero muy bajo

La pretensión del gobierno es que las subas de salarios de este año sean menores al 20%.

Sabemos que entre los dirigentes sindicales hay algunos que, con tal de acomodarse junto al poder para ser "sucesores" en la CGT, ya aceptaron o están dispuestos a traicionar para imponer ese techo.

Pero Moyano, como dirigente de la CGT, que aspira a seguir conduciéndola, y que declaró: *"a mí me interesa estar al lado de los trabajadores"* mientras sus seguidores coreaban *"A todos los traidores los vamos a matar"*, se tiró muy abajo, casi "al piso", al decir *"Debemos comenzar a hablar de aumentos de salarios tomando como piso un 25%"*.

Si sólo lo dijo para la paritaria de la agencia de noticias del gobierno, Télam, es urgente que lo aclare.

Porque la inmensa mayoría de nuestra clase se encuentra precarizada o contratada en negro. La inmensa mayoría de los trabajadores necesita de una referencia unificada para llevar sus salarios a un nivel de subsistencia. Y esa referencia la debe dar la CGT. No se puede partir de un "piso" menor a los 5.000 pesos para la categoría inicial.

En la UOM, uno de los mayores gremios industriales, el básico de un operario inicial es 3200 pesos. A eso hay que restarle los descuentos. La canasta familiar ya ronda los 7.000 pesos. Con un aumento del 25% el básico pasaría a 4.000 en bruto. Es decir, seguirá "por el piso". El "piso" de aumento mínimo debe llevar el básico de la categoría operario a 5.000 pesos.

Moyano anunció en el acto de la CGT, celebrando un nuevo aniversario de la Declaración de los Derechos de los Trabajadores, que para defender los reclamos usará *"todos los medios legales y de lucha que tienen los trabajadores"*. Pues que pase de los discursos a los hechos. Que prepare un plan de lucha de la CGT con el reclamo del 40% de piso de aumentos en todos los gremios. Y que se exija el pago de una vez y no en cuotas.

Que se pague el salario familiar igual para todos y sin topes. Que se elimine el impuesto a los salarios, mal llamado impuesto a las ganancias.

Carlos Olivera: cerca de la libertad

Luego de dos años y tres meses de injusto encarcelamiento, culminó el juicio al compañero Carlos Olivera, obrero de la construcción y dirigente del SITRAIC de Lomas de Zamora.

Olivera fue acusado de "tentativa de homicidio" y "compulsión asociativa" y se pidieron de parte de la fiscalía y la querella 9 y 16 años de cárcel respectivamente.

Por supuesto, esos cargos eran falsos, y todo el juicio fue producto de la presión de la conducción de la UOCRA y su dirigente Gerardo Martínez, reconocido agente de los servicios de inteligencia durante la dictadura y amigo del kirchnerismo, en acuerdo con las patronales, el poder político y judicial.

Toda la saña contra Carlos proviene de su lucha contra las patronales y la defensa de sus compañeros.

Gracias a la movilización, esos graves cargos fueron desestimados. Olivera fue condenado a tres años y nueve meses por el supuesto delito de "abuso de armas calificado". Esa condena es también una falsedad, y deberá ser apelada. Pero los abogados ya están en condiciones de pedir la libertad condicional de Carlos, porque al haber pasado dos años y tres meses en la cárcel (con excelente conducta) cuenta con el porcentaje de prisión efectiva suficiente para reclamar el beneficio. Debería salir en libertad en pocos días.

Es un gran triunfo, que tonifica la lucha contra la criminalización de la protesta. Debemos continuar la pelea por la libertad de todos los presos por luchar, y por el desprocesamiento de todos los compañeros procesados.

LUCHA DE LOS EMPLEADOS DEL SUPERMERCADO

Solidaridad con los compañeros de Lorena-EKI

Trasnscribimos un comunicado de la Comisión Gremial de Empleados de Comercio de Rosario

La cadena de supermercados Lorena de Rosario es una cadena de comercios barriales que tiene 8 sucursales y 90 trabajadores. Hace 3 años el grupo EKI compró la empresa y mantuvo los nombres comerciales...

Desde septiembre del 2011, cuando el fondo de inversión propietario de EKI se retiró, los compañeros de Rosario iniciaron un proceso de asambleas y reuniones para poner en pie un movimiento en función de lograr la preservación de los puestos de trabajo.

Esto se materializó en un acto popular realizado el 4 de noviembre en la Casa Central, pidiendo la continuidad de los puestos de trabajo, incluso acompañando la propuesta de crear un *"Supermercado Para Todos"* que sirviera para comercializar los productos y ofertas del Mercado Central de Buenos Aires que jamás llegan a la ciudad de Rosario.

Miles de firmas de vecinos y el acompañamiento de organizaciones gremiales y sociales impulsaron esta idea junto a la movilización de los propios trabajadores.

La empresa EKI, comprada en noviembre por el grupo de inversión "Lurelaw", prometió e inició una tibia reactivación de las tiendas a mediados de diciembre.

En enero la situación de desabastecimiento se agravó y se profundizó el pago de los sueldos de forma escalonada. Lo cual genera que nuevamente se convoquen a reuniones y asambleas para retomar los reclamos momentáneamente postergados.

Así es que se decide impulsar y buscar el acompañamiento de la organización sindical de Rosario, pedir la solidaridad a través de una carta dirigida a los compañeros de EKI en Buenos Aires, e impulsar el camino de la lucha y la movilización.

Por ello se han realizado concentraciones, audiencias, movilizaciones en Rosario y junto a los compañeros de EKI (BA), así como concentraciones en el Ministerio de Trabajo de Rosario poniendo en la calle el reclamo salarial y por los puestos de trabajo.

Se han difundido versiones extraoficiales que empresarios estarían interesados en adquirir la cadena de establecimientos. Por ello, los propios empleados de Supermercado Lorena, en caso que esta variante se concrete, exigen a las autoridades que supervisen y controlen el efectivo cumplimiento de la ley para transferencias de establecimientos. Que se cumpla el respeto de la antigüedad y las condiciones laborales de cada trabajador en la nueva empresa. (Art. 225 de la Ley 20744).

Desde la Comisión Gremial de Empleados de Comercio estamos impulsando y convocando a todo el movimiento obrero y popular a rodear de solidaridad y acompañamiento esta lucha.

Rosario, 29 de febrero de 2012

Subte: una papa caliente

En su discurso de apertura de las sesiones, la presidenta dedicó un largo tramo al debate con Mauricio Macri por el tema de subtes.

La ministra Garré retiró la custodia de la Policía Federal de las estaciones, y Macri debía enviar la Metropolitana. Pero decidió no hacerlo, y a la vez renunciar al traspaso que había aceptado un mes atrás de parte del gobierno nacional. Como no envió su policía, los servicios no funcionaron. El argumento del Jefe de Gobierno porteño es que en estas condiciones no puede hacerse cargo del servicio, porque teme un accidente como el de Once.

Cristina lo acusó de incapaz, y le exigió que reciba el "paquete". Y así están, tirándose la "papa caliente" uno a otro, y sin resolver nada de nada.

La solución necesaria

¿Quién de los dos tiene razón? Ninguno.

El gobierno nacional se desprende del subte en medio de su política de terminar con los subsidios que durante años otorgó a los empresarios que operan las empresas de servicios. Y lo entrega a Macri, reduciendo a la mitad esos subsidios, en camino a retirarlos por completo. Es decir, se saca de encima la responsabilidad.

Macri aumentó la tarifa un 125%, pero ahora lo devuelve. También se "lava las manos".

En eso tiene razón Cristina. Pero ella, ¿qué propone? Nada. Lo mismo.

Es que el Cromagnón, largamente anunciado por los gremios ferroviarios, en TBA, puede repetirse en cualquier momento en Subterráneos. La falta de inversión y desidia patronal y el estado de abandono y obsolescencia de los vehículos es similar. Los trabajadores de subte también lo han denunciado.

Y la única preocupación de uno y otro es no tener que pagar el costo político de nuevas muertes. No importa cuántos mueran, el problema es el costo político.

La única y verdadera solución es terminar con todos los subsidios, echar a las patadas a los empresarios que usufructúan trenes y subtes, y que estos pasen a operar bajo propiedad estatal y control de los trabajadores y usuarios, los verdaderos interesados en la calidad y seguridad de los servicios.

Pero esa solución no le interesa ni a Macri ni a Cristina. Las muertes que puedan ocurrir, no importan.

PRIVATIZACIÓN AL SERVICIO DE LAS MULTINACIONALES

La minería contaminante y la UBA

Es de público conocimiento que el gobierno defiende a las grandes mineras multinacionales, que van en contra de nuestros intereses. El saqueo en Famatina, Cerro Dragón y Bajo La Alumbrera son el mejor ejemplo de esta política. Ahora, lo anterior nos toca a los estudiantes directamente ya que la LES (ley menemista que actualmente rige la educación superior y que ha ido profundizando la privatización solapada de nuestras universidades públicas) se aplica profundizando y apoyando la existencia de este tipo de empresas, por ejemplo, fomentando el uso de sus fondos como financiamiento privado de la educación pública.

Esto se profundiza, en el marco de la crisis económica mundial, ya que nuestro gobierno pretende lograr, al igual que los demás (España, Chile y Brasil, entre otros) que la crisis la paguemos los trabajadores y estudiantes, con una de las banderas favoritas del FMI y el Banco Mundial, la privatización de la educación pública.

UBA: ahogo presupuestario y fondos sucios

El presupuesto de la UBA votado en la Cámara de Diputados para el año 2012 es un reflejo de las políticas de descentralización que el gobierno tiene sobre la principal universidad de la Argentina, desfinanciándola año tras año; veamos por qué.

La votación del presupuesto universitario realizada en noviembre del año pasado en diputados tenía como motivo adjudicar una partida adicional de 400 millones entre las universidades nacionales. Casualmente los diputados kirchneristas modificaron la distribución de ese monto favoreciendo a las universidades del conurbano, íntimamente relacionadas con intendentes kirchneristas, en detrimento de la UBA. Tal es así que de los 40 millones que iban a ser destinados a la UBA, sólo serán destinados unos 9, ¿Y los otros 31 millones? Ahí es donde el tema se pone interesante, porque a las universidades de La Matanza, Florencio Varela ("Jauretche"), Lomas de Zamora, Avellaneda y la de Moreno se les duplicó el presupuesto que iban a recibir de esta partida. Es decir de los 400 millones la UBA recibe un 2,2% y las antes mencionadas un 10%.

Está bien que estas universidades reciban más presupuesto estatal, pero no que sea a costa del presupuesto de la UBA. Esto es un verdadero crimen, teniendo en cuenta el estado de la universidad, la crisis edilicia que afecta a más de la mitad de sus facultades (donde se cursa en ex-fabricas, ex-conventos y ex-hospitales, como en las facultades de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, Psicología, Medicina, y la lista sigue...), el trabajo "ad-honorem" que bajo esa denominación busca ocultar la superexplotación de miles de docentes (llegan a 23 mil en todo el país) que trabajan sin cobrar un sólo peso (su máxima expresión es la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, FADU, dónde hay cursadas de más de 300 estudiantes con 30 docentes a cargo dónde sólo cobra el titular y los otros 29 ofician de "ayudantes" "ad-honorem", sin los cuales es imposible cursar).

Por otro lado, las universidades del conurbano han sido creadas como hijas directas de la LES y son utilizadas como el modelo de universidad que debería ser la UBA, un modelo privatista. En ellas el financiamiento es totalmente dependiente de la prestación de servicios y convenios con empresas privadas (en su mayoría multinacionales), las instalaciones se presentan en mucho mejores condiciones que en la UBA, se ofrecen carreras "no tradicionales" (cortas y con menor contenido académico, casi obligando a posgrados pagos para tener algún reconocimiento en el mercado laboral), cursos de idiomas, educación a distancia "virtual" y posgrados, todos pagos, y una amplia gama de convenios privados con empresas (laboratorios Baghó, el banco Santander Río y la minera La Alumbrera entre muchas otras) que a cambio reciben un paquete de variados y jugosos beneficios, pasantías, patentes de investigaciones, el silencio de la universidad sobre su accionar, como en el caso de la minera, y la injerencia directa en los planes de estudio y el perfil de graduado de las carreras de la universidad pública.

La Alumbrera, ícono del saqueo y la explotación multinacional, también en la UBA

Así las políticas de desviación de fondos hacia las universidades del conurbano, más fieles a su política de aplicación de la LES, buscan profundizar la dependencia económica de la propia UBA hacia las empresas privadas, lo que en los hechos es la privatización solapada de la universidad.

El caso más polémico es el de Minera La Alumbrera, que actualmente tiene fondos en varias universidades nacionales (incluida la UBA) y mediante los cuales justifica su accionar criminal sobre nuestros recursos y sobre la población de Catamarca. A través del YMAD (Yacimientos Mineros Agua de Dionisio, ente estatal asociado a la minera) el estado recibe el 20% del producto neto que genera la minera, más regalías. De ese monto, el 20% va directo a las universidades nacionales que lo aceptan. En 2010 esos porcentajes representaron unos 404 millones de pesos (unos 81 millones para las universidades). A cambio la minera se embolsa el 80% del producto neto que genera la extracción y comercialización de los minerales (sólo en 2010, unos 1401,26 millones de pesos) y deja a nuestra nación sin recursos no renovables, con miles de kilómetros cuadrados contaminados con cianuro, afectados por la falta del agua que consume la minera, y a poblaciones enteras expuestas a contraer enfermedades como el cáncer y diferentes mutaciones.

Actualmente, la minera se encuentra procesada por delito ambiental por la Cámara Federal de Tucumán, imputada por tráfico documental y exportación ilegal de metales, contrabando de oro, uranio y torio, e investigada por lavado de dinero. Así mismo, una gran movilización estudiantil, docente y no docente se manifestó contra la aceptación de los fondos de La Alumbrera en la UBA. Incluso el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, pidió que se rechacen "esos fondos millonarios, por el hecho de que provienen de una actividad destructiva y contaminante, que genera cada día más violaciones a los derechos humanos de las poblaciones aledañas al mega-emprendimiento"; a pesar de todo el rechazo popular, el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires decidió admitir los fondos en 2009.

¿Y el gobierno nacional?

Ahora, cabe preguntase que hace el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, además de ahogar presupuestariamente a la UBA y permitir el saqueo de nuestros recursos. Lejos de ausentarse del caso ha dispuesto la defensa de los capitales de la minera La Alumbrera con la represión de gendarmería sobre las poblaciones que se manifestaban y la aplicación, por un juez, de su querida Ley Antiterrorista sobre 9 asambleístas que se manifestaban contra la minera, actualmente procesados. Y mientras tanto, aumenta el subsidio de la educación privada.

El financiamiento único estatal, los planes de estudio discutidos por docentes, estudiantes y trabajadores y el acceso totalmente gratuito a la educación como un derecho universal, es lo que haría materialmente posible la existencia de una universidad pública, de calidad y al servicio de los intereses de la mayoría de la población (trabajadores) y no como plantea el gobierno hace ya 8 años, en función de las imposiciones que ponen las multinacionales al financiar la educación. El ahogo presupuestario y el financiamiento privado dejan sin autonomía a la universidad, convirtiéndola (y por derivación, a los mismos estudiantes) en una prestadora de servicios privados, de mano de obra calificada y barata para el mejor postor del mercado (como dijimos anteriormente, en su mayoría empresas multinacionales).

¿Qué hacer?

Debemos expulsar a La Alumbrera de la UBA y del resto de las universidades públicas. Igualmente exigimos al gobierno que deje de subsidiar la educación privada y dé el presupuesto necesario a la UBA y al resto de la educación pública. De la mano de esto, exigimos a las autoridades universitarias que rompan los pactos de la UBA con La Alumbrera. Y hacemos un llamado a la FUBA, los centros de estudiantes y sindicatos de organizar una lucha por la derogación de la LES y sus nefastas consecuencias en nuestra educación.

Debemos dar la pelea por la independencia de nuestra universidad de los capitales privados, y ponerla al servicio de la mayoría de la población y sus necesidades. ¡Fuera las multinacionales de la educación! ¡Por la derogación de la LES! Por una universidad financiada únicamente por el Estado, con planes de estudio discutidos entre estudiantes, docentes y no docentes, con contenido académico de primer nivel e investigación al servicio de un país independiente. Nosotros ponemos El Viraje al servicio de esta lucha ya que está en nuestras manos organizarnos para pelear juntos, trabajadores y estudiantes, por una educación pública, laica, gratuita y de calidad.

Malvinas

LA BRAVUCONADA INGLESA ES UNA AFRENTA A TODA AMÉRICA LATINA

¡Las Malvinas son

Declaración del Secretariado Internacional LIT(CI) - 22 de febrero de 2012

El imperialismo inglés está embarcado en una nueva serie de agresiones contra la soberanía argentina sobre las islas Malvinas.

En vísperas de cumplirse el trigésimo aniversario del inicio de la guerra en el archipiélago, situado en el Atlántico Sur, el gobierno británico ha decidido iniciar allí una serie de ejercicios militares de los que participa el propio príncipe William, además de enviar al *HMS Dauntless*, uno de los más modernos destructores lanza misiles de su armada y hasta un submarino a propulsión nuclear, posiblemente el *"HMS Tireless"* o el *"HMS Turbulent"*; todo a escasos 480 kilómetros de la Patagonia, territorio continental argentino. El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, ante esta afrenta, ha respondido sólo con declaraciones y apostando a una salida diplomática, negociada en la ONU, ante la cual denunció la *"militarización del Atlántico Sur"* y la *"introducción de armamento nuclear a la zona de las Islas Malvinas"* por parte de Inglaterra.

Una historia de pillaje colonial y lucha antiimperialista

El archipiélago de Malvinas es de soberanía territorial argentina. Desde 1820, el gobierno de Buenos Aires consolidó su posesión de las islas, antes dominadas por el derrocado imperio español. El 2 de enero de 1833, las islas fueron invadidas por los británicos. Aquel día arribó la fragata de guerra británica *HMS Clio*, comandada por el capitán John James Onslow, quien simplemente comunicó al jefe argentino del lugar, José María Pinedo, que venían a tomar posesión de las islas en nombre del rey de Inglaterra. Pineda consideró que no tenía condiciones de resistir y embarcó a sus hombres rumbo a la entonces Confederación Argentina. El robo, a manos de los piratas ingleses, estaba consumado.

Inglaterra, en el siglo XIX, era la principal potencia económica y militar en el mundo. Su política colonialista, al servicio de conquistar nuevos mercados y fuentes de materias primas, combinaba la diplomacia con la intervención militar directa. La ocupación inglesa de Malvinas tiene relación con la política británica hacia el derrumbe del poder español en Latinoamérica a inicios del siglo XIX. Un antecedente importante lo encontramos 27 años antes, cuando, buscando dominar las ex colonias de España llegaron a invadir militarmente el Río de la Plata, concretamente Buenos Aires y Montevideo, en 1806 y 1807 respectivamente.

Desde aquella fecha, transcurrieron 149 años de administración británica ininterrumpida en las Malvinas hasta que, el 2 de abril de 1982, la odiada dictadura militar argentina invade las islas y recupera la posesión de las mismas. El imperialismo inglés, comandado entonces por Margaret Hilda Thatcher, ardiente neoliberal que quedó conocida como la "Dama de Hierro", responde declarándoles la guerra a los argentinos. El conflicto armado terminó el 14 de junio de 1982 con la victoria militar británica. La guerra costó la vida a unas 907 personas, de las cuales 649 fueron soldados argentinos. De estos, a su vez, 323 murieron en el hundimiento del *ARA General Belgrano*, fuera del área de conflicto, ocurrido el 2 de mayo de aquel año.

Desde 1833, lo que existe en las islas es un enclave imperialista. Allí están radicados 3.100 colonos, denominados "kelpers". Esta no es una población autóctona sino, como en todo enclave, una población trasplantada y artificial. Casi todos son descendientes de británicos, pero con un nivel de vida superior a los ingleses europeos y protegidos por una dotación permanente de más de 2.000 soldados instalados en la base de *Mount Pleasent*. De ahí lo falso e hipócrita del actual discurso de David Cameron, primer ministro británico, sobre la "autodeterminación" de los malvinenses o de hacer una "consulta" en las islas sobre si esos colonos quieren o no que se abran negociaciones sobre la soberanía del archipiélago.

El tiro por la culata

La dictadura argentina, al ocupar militarmente las islas en 1982, tenía la intención de desviar en otro sentido el odio creciente de las masas contra ella, recuperar la autoridad perdida y mantenerse en el poder por varios años más.

Los militares, en medio de una crisis política y económica brutal, lo único que querían era alargar su vida. El movimiento de masas, en especial la clase obrera, contestaba fuertemente a la dictadura militar desde 1979. En el marco de este proceso de luchas crecientes, un sector de la Confederación General del Trabajo (CGT) convocó el 30 de marzo de 1982, dos días antes de la ocupación de Malvinas, a una movilización en Plaza de Mayo por reclamos salariales y libertades democráticas. La respuesta de la vanguardia obrera, con miles de personas en la Plaza, fue muy importante. La represión de la dictadura fue brutal. La acción militar en Malvinas no pasaba, desde la posición de la dictadura, de una maniobra política para salir de su crisis.

Por otro lado, la dictadura calculaba que el imperialismo norteamericano iba a colocarse de su lado, en función de los servicios prestados en la represión en el país y de su colaboración en la represión en el Cono Sur y en América Central. Esto no se dio. Por el contrario, todo el imperialismo mundial, además de la ONU, la Iglesia católica y una quinta columna cipaya dentro de la Argentina, se alineó detrás de los piratas ingleses.

Los militares, que como máximo querían obtener alguna que otra migaja de los ingleses en cuanto a la administración de las islas, se vieron envueltos, sin quererlo, en una guerra contra todo el imperialismo; una guerra que originó una impresionante movilización revolucionaria y antiimperialista de la clase obrera y el pueblo argentinos.

La causa argentina, además, despertó la solidaridad y simpatía de otros pueblos latinoamericanos y de otros continentes. En el Perú, por ejemplo, se llegó a realizar una imponente movilización de más de cien mil personas. El gobierno peruano de entonces hasta llegó a ofrecer apoyo militar a los argentinos.

Metidos en la vorágine de esta dinámica, la dictadura no tuvo otra alternativa que enfrentar la guerra. Pero, por su carácter de clase y su sumisión suprema al imperialismo, desde un inicio hizo todo lo posible en favor de la derrota militar argentina.

Una política revolucionaria

La situación se presentaba difícil y compleja para los revolucionarios. ¿Qué política debían tener frente al hecho de que una dictadura proimperialista y genocida, el gobierno más sanguinario de la historia argentina, en los hechos había recuperado las Malvinas y se enfrentaba militarmente con el imperialismo unificado en torno a los ingleses?

La LIT-CI -que entonces tenía tres meses de existencia- y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), su sección en la Argentina, no tuvieron dudas: nos colocamos desde el principio en el campo militar de la nación oprimida (la Argentina), independientemente de su dirección política y militar (la dictadura de Galtieri), batallando a muerte por la derrotar militar de Gran Bretaña (el país imperialista). En 1982, resumíamos así nuestra posición: *"Los socialistas no vacilamos un sólo instante sobre nuestra ubicación en el campo de batalla: estamos a muerte con la nación argentina y combatiremos con todas nuestras fuerzas por la derrota del imperialismo. Este es el primer e irrenunciable deber de todo luchador de la causa de la clase obrera y el socialismo: combatir a muerte por derrotar al enemigo imperialista"*[1]. No existía otra política ni otra posición para los revolucionarios.

En esta cuestión, tanto la LIT-CI como el PST argentino, de los cuales Nahuel Moreno era el principal dirigente, estaban siguiendo la política aconsejada por Trotsky ante la posibilidad de una guerra entre un país imperialista y un país atrasado. Éste, en una entrevista con el dirigente obrero argentino Mateo Fossa, realizada en setiembre de 1938, afirmó: *"Tomaré el más simple y demostrativo ejemplo. En Brasil existe hoy un régimen semifascista que ningún revolucionario puede ver sino con odio. Supongamos, sin embargo, que mañana Inglaterra entrara en un conflicto militar con el Brasil. Yo le pregunto: ¿De qué lado del conflicto se ubicará la clase obrera? Le contestaré por mí mismo, personalmente: en este caso, yo estaré de parte del Brasil "fascista" contra la Inglaterra "democrática". ¿Por qué? Porque el conflicto entre esos dos países no será una cuestión de democracia o fascismo. Si Inglaterra triunfara, pondría a otro dictador fascista en Río de Janeiro y colocaría una doble cadena alrededor del Brasil. Si, por el contrario, el Brasil fuera el que triunfara, ello daría un poderoso impulso a la conciencia nacional y democrática del país y llevaría al derrocamiento de la dictadura de Vargas"*[2].

Ésta fue la política de la LIT-CI frente a la guerra de Malvinas.

Vale una aclaración importante. El hecho de estar en el mismo campo militar con la dictadura fascista, contra Inglaterra, nunca significó una capitulación política a ese gobierno capitalista. El PST argentino mantuvo en todo momento su independencia política del gobierno, denunciándolo como la peor conducción de la guerra y llamando a las masas a derrocarlo cuanto antes, a la par que defendía un programa específico y concreto para lograr la efectiva derrota del imperialismo. *"El movimiento obrero debe practicar la más audaz unidad de acción para imponer el combate antiimperialista, al tiempo que debe mantener la más celosa e intransigente independencia política como clase"*[3], declaraba el PST.

El centro de ese programa era la derrota del imperialismo inglés y de todo el imperialismo, que lo apoyaba política y económicamente. Este programa antiimperialista, lo podemos resumir rescatando las palabras de un histórico volante que publicó el PST con motivo de la visita del Papa, que era parte del bloque imperialista y que no tenía otro motivo que predicar la capitulación ante los ingleses:

"!Nada de 'movilizaciones' derrotistas! !Los trabajadores y el pueblo debemos movilizarnos por la victoria sobre el imperialismo! La victoria es segura, si imponemos mediante nuestra movilización un programa de guerra sin cuartel al imperialismo.

Seguir la guerra apelando ahora a todos los medios, sin limitación alguna. *Para ello, requerir de forma inmediata ayuda militar a todos los países que se hayan pronunciado a nuestro favor, en especial a los latinoamericanos pero también a la URSS, China, Libia, Irán, etc. ¡No a las negociaciones secretas! ¡Inmediata ruptura de relaciones con los EEUU!*

¡Que la guerra la paguen los imperialistas! Incautación de todas las empresas inglesas y yanquis, y no pago de la deuda externa. Prohibición de despidos y suspensiones. Aumento general de salarios y seguro al desocupado.

Restablecimiento pleno de las libertades democráticas y sindicales, *para que los trabajadores y el pueblo puedan organizarse para resistir la agresión.*

¡¡¡Sí!!! ¡¡El imperialismo puede ser derrotado!! ¡¡Ya lo han hecho otros pueblos!! Y ya hemos visto como -pese a la desastrosa conducción del actual gobierno militar- que no lleva la guerra a fondo ni aplica este programa-, a los imperialistas no les está resultando fácil"[4]

Finalmente se dio la derrota militar argentina en Malvinas. La guerra, al contrario de lo que esperaban los militares, profundizó el odio y la movilización contra la dictadura.

30 años argentinas!

El grito de millares de personas de *"se va acabar, se acabar, la dictadura militar..."* ganó las calles hasta que finalmente cayó la dictadura y se produjo un radical cambio de régimen. El PST, siguiendo las enseñanzas de Trotsky, pudo participar de esa movilización en estrecha unidad con los miles de luchadores a los que había acompañado en su experiencia concreta con la dictadura y la guerra.

Aguas divididas

Mientras el PST empeñaba todas sus fuerzas en la campaña por la derrota de los ingleses, la mayoría de la izquierda argentina acompañó el curso de la burguesía capituladora (que tenía en la Unión Cívica Radical de Alfonsín y en el grueso del peronismo sus principales exponentes) con distintas variantes y argumentos. El abanderado de la capitulación al imperialismo fue el Partido Comunista, que criticó *"la ocupación con el uso de la fuerza"* y bregaba por una salida pacífica en la ONU debido a que *"la tarea internacional más importante"* era defender la paz[5]. Otros partidos llegaron a participar equivocadamente de movilizaciones claramente derrotistas, impulsadas por el propio Papa, que visitó el país entre el 8 y el 12 de junio.

Las aguas estaban divididas. De un lado, la aplastante mayoría de la burguesía "nacional", entreguista y cobarde, junto al Papa y al imperialismo acompañados por el Partido Comunista y otros sectores de la izquierda. Por otro lado, la clase obrera y el pueblo trabajador y el PST argentinos, negándose a la capitulación ante el imperialismo. En este sentido, se impone también resaltar posición del Workers Revolutionary Party (WRP), partido del cual provienen Bill Hunter y otros dirigentes de la *International Socialist League* (ISL), actual sección inglesa de la LIT-CI, que entonces levantó como el centro de su política la derrota de las tropas inglesas en Malvinas y llamó a la clase obrera y al pueblo inglés a solidarizarse con la lucha del pueblo argentino. A pesar de existir, en ese momento, fuertes organizaciones de izquierda y trotskistas, fue el único partido de todo el Reino Unido que tuvo esta posición revolucionaria, contra su propio imperialismo.

¿Por qué esta nueva ofensiva del imperialismo británico?

Actualmente, el gobierno británico dice que todos sus movimientos militares en Malvinas son mera "rutina". La realidad es que las empresas petroleras inglesas, asociadas a las estadounidenses, están realizando un brutal saqueo de los recursos de hidrocarburos de las islas y esto va acompañado de una protección militar adicional por parte de los ingleses que, por otra parte, mantienen una base militar de la OTAN en Malvinas desde donde, por ejemplo, entrenan tropas que luego mandan a otras regiones, como Afganistán. El trasfondo es la crisis económica que asola al mundo entero y que golpea a Europa con fuerza particular. En este sentido, Gran Bretaña sabe que sus reservas petrolíferas del Mar del Norte se están acabando. En la búsqueda y disputa por nuevas fuentes de energía, aparecen las Malvinas como una fuente de nuevos recursos.

Esto lo corroboró recientemente el propio ministro de Defensa británico, Philip Hammond, cuando informó al parlamento inglés que las compañías inglesas ya invirtieron 1.500 millones de dólares y prometen invertir 2.000 más para sacar petróleo en el 2016.

El Reino Unido, si bien hace décadas dejó de ser el imperialismo hegemónico, mantiene varias colonias bajo su férula opresora. Según el Comité de Descolonización de la ONU, existen actualmente 16 territorios colonizados en disputa. Diez de ellos son británicos: Malvinas (el más grande de esta decena), Gibraltar (reclamada por España), los caribeños Anguilla, Bermuda, Islas Vírgenes Británicas, Caymán, Montserrat, Santa Helena, Turks y Caicos y la isla del Pacífico Pitcairn.

La política de Cristina

La presidenta argentina denunció la "militarización del Atlántico Sur" y la "depredación de sus recursos petroleros" por parte del imperialismo británico. En su discurso se escucha mucho la palabra "soberanía" y hasta "segunda independencia". Es real que existe una respuesta de Cristina ante estas agresiones inglesas. Sin embargo, nosotros sostenemos que sólo con palabras o con recurrir a la ONU, donde los ingleses tienen poder de veto, no basta. Las medidas de Cristina K. son tibias y absolutamente insuficientes para recuperar la soberanía argentina en Malvinas.

Es más, existe una contradicción entre los discursos y la práctica del gobierno argentino. Por ejemplo, se sigue subsidiando a las corporaciones inglesas y pagando deudas con el sacrificio del pueblo argentino, recursos que finalmente financian el despliegue de la armada pirata. Cristina Kirchner, además, mantiene los *"Acuerdos de Madrid"*, por los cuales se entrega a Gran Bretaña más de un millón de kilómetros cuadrados de mar en torno a las Islas Malvinas. Recordemos que estos acuerdos fueron firmados en 1990 por Carlos Menem, cuando Domingo Cavallo era canciller.

Cristina también mantiene la *"Ley de protección de inversiones británicas"* y sigue pagando puntualmente la deuda a los bancos ingleses y al FMI, además de subsidiar a las corporaciones inglesas y yanquis en la Argentina. En este sentido, resalta el ejemplo de la Metro Gas, que pertenece al *British Gas Group*. O el caso de *British Petroleum*, a quien en 2007 se le adjudicó sin licitación, por 40 años, el yacimiento de Cerro Dragón. Por la extensión del plazo ha sido en la práctica una concesión hasta el agotamiento.

De la misma forma como en 1982, en medio de una guerra, la dictadura militar le pagaba puntillosamente la deuda y hasta los intereses a los enemigos, ahora resulta inaceptable que, frente a la "militarización de nuestros mares", como el gobierno denuncia, éste le siga transfiriendo recursos al imperialismo. Y hace esto al mismo tiempo en que impone un ajuste y techos salariales a los trabajadores argentinos.

La lucha por las Malvinas es parte de la lucha por la Segunda Independencia continental

Desde la LIT-CI rechazamos categóricamente las agresiones militares de los bravucones piratas imperialistas. Reafirmamos nuestra posición histórica de que las Malvinas son argentinas y de nadie más. Estamos por la recuperación de las islas por parte del pueblo argentino y por el fin de ese enclave imperialista, símbolo más abyecto de colonialismo y una verdadera afrenta contra los pueblos del mundo, especialmente contra América Latina. Esta lucha no es sólo del pueblo argentino – que debe y puede ser la vanguardia-; esta lucha es continental, es mundial.

Debemos impulsar la más amplia movilización antiimperialista de la clase obrera y el pueblo argentinos, en unidad con los demás pueblos del mundo, para lograr la recuperación de la soberanía de Malvinas a manos de los argentinos. No existe otra salida que no sea la movilización masiva y antiimperialista, a nivel continental. En este sentido, sostenemos que nada se puede esperar de la política sumisa del gobierno argentino, que apuesta a la vía muerta de la diplomacia burguesa en los marcos de la ONU, cueva de bandidos capitaneada por el imperialismo mundial.

Por otro lado, si bien los gobiernos del Mercosur tomaron medidas de apoyo a la reivindicación argentina y decidieron prohibir el acceso a sus puertos de buques con bandera de la Autoridad Política de las Islas (*Falklands* en la terminología británica), es preciso señalar que la misma es absolutamente insuficiente en el sentido de afectar intereses estratégicos del imperialismo inglés en nuestros países. En este mismo terreno, por ejemplo, la Confederación Argentina de Trabajadores del Transporte (CATT), órgano que abarca a los sindicatos de camioneros, trabajadores portuarios, marítimos, ferroviarios y aéreos, fue mucho más coherente y anunció que han resuelto boicotear a cualquier buque con bandera inglesa, no sólo de Malvinas.

En la Argentina –al igual que en el resto de los países latinoamericanos- debemos movilizarnos para exigir a la presidenta Kirchner que cese los discursos y tome medidas concretas, reales, en contra de los intereses del imperialismo inglés. A los colonialistas se los debe golpear donde más les duele: en el bolsillo.

¡Exigimos al gobierno de Cristina Kirchner que expropie a las corporaciones inglesas en la Argentina, que confisque sus bancos y no pague ni un peso de la fraudulenta deuda a los piratas! Lo mismo debemos exigir al resto de los gobiernos latinoamericanos.

¡Que el gobierno argentino rompa los "Acuerdos de Madrid"!

En la Argentina y en toda América Latina, es preciso movilizarse para exigir medidas concretas y radicales contra el imperialismo colonizador. La lucha por la recuperación de Malvinas es parte de nuestra lucha por la Segunda y Definitiva Independencia de nuestros países.

Tal como manifiestan las y los compañeros del PSTU argentino, sección de la LIT en ese país:

"Basta de discursos. Exijamos medidas soberanas Que no nos vendan la ilusión que "por el diálogo" convencerán a los ocupantes para que se vayan. Es verdad, que la lucha contra esta dominación colonial no tiene ni puede tener hoy como centro el enfrentamiento militar en las islas. Pero será con la movilización de las masas obreras y populares argentinas y latinoamericanas y golpeando donde les duele que lograremos recuperar las Malvinas.

Exijamos al gobierno nacional que fije plazo al gobierno inglés para reconocer la soberanía argentina y, al cabo del mismo, que nacionalice las corporaciones, las estancias y capitales de los usurpadores ingleses. Para empezar, las diez mayores corporaciones: Shell petróleo, BP petróleo, HSBC banco, Glaxo Smith Kline farmacéutica, Vodafone Group telefonía, Standard Bank, Barclays banco, Unilever química y alimentos, MetroGAS gas natural".

Notas

[1] Revista Estrategia N° 2: "Es la hora del combate". Publicada en junio de 1982.
[2] Ídem
[3] Ídem
[4] *"¿A qué viene el Papa?"*. Publicado el 9 de junio de 1982 por la Juventud del PST.
[5] La URSS, dirigida por la burocracia stalinista, para defender el statu quo internacional, se abstuvo cuando el Consejo de Seguridad de la ONU condenó a la Argentina el 30 de abril de 1982

FUERA LOS PLANES DE MISERIA Y COLONIZACIÓN DE LA UE, REPUDIO DE LA DEUDA, GOBIERNO OBRERO Y POPULAR

Grecia concentra la crisis europea

Grecia es una olla a presión a punto de estallar que concentra la atención de Europa. Los últimos días han sido demenciales. Todas las medidas se plantean al dictado de la troika (UE-BCE-FMI) que amenaza con dejar caer en quiebra al país si no se acatan y no se pone a la venta ya el patrimonio nacional en manos del Estado.

Editorial de Página Roja. periódico de Corriente Roja del Estado Español

Grecia es una olla a presión a punto de estallar que concentra la atención de Europa. Los últimos días han sido demenciales. El gobierno anunciaba nuevos recortes: bajada del 22% del salario mínimo (32% para los menores de 25 años), nuevo recorte de 3.300 millones de euros, despido de 15.000 funcionarios, eliminación de las pagas extras, congelación de sueldos, rebaja de las pensiones y del subsidio de desempleo, eliminación de los convenios colectivos que terminan...

Todas las medidas se plantean al dictado de la troika (UE-BCE-FMI) que amenaza con dejar caer en quiebra al país si no se acatan y no se pone a la venta ya el patrimonio nacional en manos del Estado. En realidad, están asustados con que en marzo Grecia sea incapaz de pagar a sus acreedores, los bancos franceses y alemanes, y se contagie la crisis a toda la periferia, poniendo en jaque al sistema financiero en su conjunto.

Bajo el semblante serio del primer ministro Papademos -un banquero impuesto por la UE- pidiendo sacrificios, se esconde la fiesta de los multimillonarios. Papademos ha utilizado como argumento supremo que si no se acata el plan de Merkel, Grecia quedará fuera del euro y supondrá la caída en el abismo. Pero en realidad el abismo es el euro: Grecia lleva ya, con éste, cinco años seguidos de recesión; veinte meses de planes de ajuste han empobrecido y arruinado al país y, lejos de disminuir la deuda, la han disparado del 105% del PIB en 2007 al 160% actual. Seguir en el euro y la UE es más ruina y convertir el país, despojado de toda soberanía nacional, en una gigantesca "maquila", como dicen los griegos.

Pero es que, además, Merkel y Sarkozy ya dan por descontado que sacarán a Grecia del euro. Sólo es cuestión de cuándo y cómo. Antes quieren adueñarse de todo y quieren hacerlo de forma "ordenada".

El pueblo griego, que ve desmantelados sus derechos y aplastada su dignidad nacional, ha ido forjando su resistencia huelga a huelga. Este 7 de febrero se realizaba con éxito una huelga general convocada sólo 24 horas antes. Poco después, se realizaba otra huelga general de 48 horas, los días 10 y 11. Finalmente, el domingo 12, 100.000 personas ocupaban el centro de Atenas. Durante esa semana se sucedieron choques con la policía que protegía el parlamento y se han ocupado numerosos edificios oficiales en Atenas y otras poblaciones.

Todo ello se dio contra la intención de los dirigentes de los sindicatos oficiales, que apuestan públicamente por el diálogo social y el apaciguamiento. Sin embargo, el fuerte movimiento de base los obliga a legalizar las movilizaciones (son los únicos que pueden hacerlo) si no quieren ser destruidos por esa fuerte corriente.

Hay una crisis política abierta. Seis miembros del gobierno dimitieron y el partido ultraderechista LAOS dejó el ejecutivo, una treintena de diputados de los dos partidos gobernantes restantes anunciaban su voto contrario al nuevo plan y el principal sindicato de policía exigió detener a los representantes de la troika. Los partidos gobernantes (Partido Socialista, Nueva Democracia, y hasta hace unos días LAOS) han demostrado ser un comité de gestión de los intereses alemanes y franceses y de unos cuantos multimillonarios griegos.

No hay otra manera de evitar la miseria que suspender unilateralmente los pagos de la deuda griega, sabiendo que implica salir del euro y romper con la UE. Así, ello ha de formar parte de un plan que incluye medidas elementales de autodefensa como la nacionalización de los bancos, el estricto control de los movimientos de capitales, el monopolio del comercio exterior, el reparto del trabajo y la reorganización de la economía. Esta tarea sólo la puede realizar un gobierno de los trabajadores y el pueblo que, apoyado en las organizaciones, en el movimiento de las empresas y en las plazas, busque la unidad con la clase trabajadora y pueblos europeos, para abrir juntos la vía de una Europa unida socialista.

MOVILIZACIÓN DURANTE LA HUELGA GENERAL DE 48 HORAS

MARCHA POR EL AGUA

El pueblo peruano dijo: ¡Conga no va!

Por PST Perú - 15 de febrero de 2012

Bajo esta consigna, gritada a todo pulmón por miles de manifestantes, la Marcha Por el Agua, iniciada hace diez días en la ciudad de Cajamarca por pobladores, campesinos y comuneros de dicha localidad, concluyó hoy en Lima, acompañada por una gigantesca, combativa y colorida movilización, la que se desplazó por las principales arterias de la capital hasta llegar a la céntrica Plaza San Martín, donde cerró con un mitin popular.

La marcha se extendió a lo largo de veinte cuadras y, junto con los más de mil marchantes que, con sus característicos sombreros de paja, llegaron a la capital, luego de transitar casi 900 kilómetros desde la norteña ciudad, contó con la participación entusiasta de numerosas organizaciones populares y de izquierda (entre ellas el PST) que marcharon exhibiendo un mar de pancartas y banderolas y agitando consignas de rechazo al proyecto minero Conga y en defensa del agua y del medio ambiente.

A su paso, la multitudinaria marcha fue aclamada con aplausos de un numeroso público que se dio cita para adherir, también, a la protesta, pese a que los medios oficialistas daban por descontado su fracaso, y hasta lo desvirtuaban presentándola como producto de un reducido grupo de agitadores.

Esta reacción de la prensa oficialista no sorprende a nadie, porque es la misma experiencia que el pueblo ya vivió durante la dictadura de Fujimori, y es el mismo método sucio y amarillo usado por los gobiernos que le siguieron, para enfrentar las luchas populares y servir a los intereses del gran capital.

Lo que sí sorprende a muchos es verse marchando por las mismas calles y gritando casi las mismas consignas, como lo hicieron contra estos gobiernos antipopulares, ahora contra Ollanta Humala a quien, hasta hace pocos meses, veían con gran entusiasmo y lo apoyaron con fervor para llevarlo a Palacio. Ollanta Humala ha defraudado, más rápido que nadie, la voluntad popular, desenmascarándose como un continuista más, y hoy paga esa traición enfrentando una primera masiva manifestación de protesta.

El presidente había declarado, en una reunión con inversionistas en España, buscando congraciarse con ellos, que los que se oponen al proyecto Conga eran "una minoría". Una de las consignas más agitadas por la multitud, en esta jornada, hizo alusión a esta declaración: "¡Ollanta, esta es la minoría!".

Los matutinos del día mostraban, paradójicamente, un ascenso en la aceptación del presidente Humala en la capital, de un 50 a un 58%. Nadie puede negar que el gobierno mantiene un importante apoyo. Pero ese apoyo ha cambiado de contenido, pues el presidente perdió un amplio apoyo en los sectores obreros y populares que lo eligieron, y ha ganado la aprobación de los sectores urbanos y de clase media que no votaron por él. Además, en esta pelea, donde el gobierno ha tomado partido por las multinacionales mineras con el apoyo de todo el empresariado y de sus partidos, tiene la complicidad de un sector importante de la izquierda (el Partido Comunista y el PS) que, desde sus cargos en el Estado, le han dado la espalda a la lucha.

Humala fue elegido con la promesa de la "inclusión social" y, entre su paquete de promesas, figuraba "primero el agua, después el oro", formulada durante la campaña ante el pueblo de Cajamarca. En esta provincia opera, desde hace 19 años, la Minera Yanacocha, de la norteamericana Newmont, que explota un rico yacimiento que la ha convertido en una de las más rentables y poderosas auríferas del mundo. La otra cara de la medalla es que su operación ha producido la destrucción de lagunas naturales, contaminación de aguas y desabastecimiento de agua para la población, que vive de la agricultura, incrementando la pobreza. La misma minera pretende ejecutar ahora el proyecto Conga sobre otra cabecera de cuenca y afectando a otras tres lagunas. Sus consecuencias contra el medio ambiente serán tan irreversibles que, un informe elaborado por el mismo Ministerio del Ambiente, puso en cuestión su viabilidad.

Sin embargo, al gobierno y a los empresarios esto les interesa poco; para ellos se trata de viabilizar el proyecto y, detrás de él, seguir animando nuevas inversiones, con impactos iguales o peores, en el marco de un modelo que alienta inversiones rentables en actividades extractivas con efectos irreparables sobre el medio ambiente y bajo condiciones laborales absolutamente deplorables.

Este modelo fue impuesto por Fujimori y ha sido reforzado por los gobernantes que le sucedieron. El "nacionalista" Ollanta Humala, con el apoyo alegre del PCP y el PS, ganó las elecciones ofreciendo cambiar radicalmente esta realidad, pero resulta que la historia sigue siendo la misma. Ollanta, literalmente, ha botado a algunas personalidades de "izquierda" de su gobierno y a otros "críticos" los trata con la punta del pie, pues su opción ha sido olvidarse de la "gran transformación" para seguir con la "gran continuidad", favoreciendo al gran capital, que ahora lleva la bandera de Conga.

Frente al levantamiento popular ocurrido en Cajamarca, contra la puesta en marcha del proyecto, a Humala no le tembló la mano en decretar el "estado de emergencia", militarizar la ciudad, ordenar la detención de los dirigentes de la protesta e, incluso, en violentar la institucionalidad que dice defender, bloqueando las cuentas del gobierno regional, acusándolo de instigar el conflicto. La lucha obligó a detener el proyecto. Hoy el gobierno prepara el terreno para, con la prensa amarilla, el empresariado, sus partidos, ciertos "peritos ambientalistas" y la parálisis cómplice de un sector de la izquierda, más su fuerza represiva, autorizar a Newmont a que sus gigantes excavadoras y volquetes se pongan en movimiento para iniciar la destrucción ambiental en busca del preciado metal.

La larga y sacrificada jornada de los comuneros de Cajamarca y la gigantesca marcha de hoy, muestran que la decisión no será fácil. El pueblo de Cajamarca ve ahora que tiene apoyo popular. En otras 200 localidades se libra la misma lucha.

Al "Conga Va" de Ollanta y los empresarios, el pueblo ha dicho con firmeza "Conga No Va". Pero, la lucha definitiva aún está por venir. En ella se castigará severamente la estafa que representa el gobierno "nacionalista" y la traición de los partidos oportunistas que lo respaldan. También se definirá la perspectiva de la lucha obrera y popular que ha colocado en su agenda la necesidad vital de construir un instrumento político de clase para asegurar la victoria.

ESPAÑA: MULTITUDINARIAS MANIFESTACIONES

Contra la reforma laboral y por la huelga general

A los cincuenta días de su mandato, el gobierno de Rajoy se ha encontrado con las multitudinarias manifestaciones del pasado día 19. Centenares de miles de trabajadores/as se echaron a la calle en más de 50 ciudades para manifestar un rotundo rechazo a la reforma laboral. Pero las manifestaciones fueron también un clamor por la Huelga General.

Por Corriente Roja
21 de febrero de 2012

En Madrid, varios miles de personas se reagruparon en el bloque alternativo por la huelga general, convocado por la plataforma unitaria *Hay que pararles los pies* y al que se sumaron colectivos como el de los profesores /as de la Red verde. El combativo cortejo cuyos cánticos hicieron referencias continuas al rechazo a la reforma, al gobierno lacayo de Merkel y Sarkozy y al no pago de la deuda, reclamó la convocatoria de la huelga general. Al finalizar la manifestación, en nombre de las organizaciones que habían conformado el bloque, un compañero leyó el comunicado que a continuación reproducimos.

Queridos compañeros y compañeras:

En nombre de la las organizaciones de la plataforma unitaria *Hay que pararles los pies* y de todos los colectivos que hemos conformado en la manifestación este bloque por la huelga general, queremos dirigiros un breve saludo.

Los que dijeron en campaña electoral que hacía falta "Un gobierno previsible que diga siempre la verdad", se han convertido en un gobierno, efectivamente previsible, porque miente cada vez que habla. Dijeron que no subirían los impuestos y a los seis días de gobierno nos subieron los impuestos y nos rebajaron lo salarios. Dijeron: "Nunca apoyaremos el despido más barato y el recorte de las políticas sociales", y no han hecho más que llegar para meter más recortes y decretarnos una reforma laboral que facilita y abarata los despidos, recorta los salarios, precariza el empleo, deja en manos de los empresarios el derecho a rebajar arbitrariamente los salarios, modificar las condiciones de trabajo y hacer EREs sin autorización administrativa. ¡Esto no es una reforma, es un atraco laboral!

Y tienen la desfachatez de decir que hay que acordarse de los parados, cuando en su reforma los trata como si fueran delincuentes a los que hay que obligar a hacer trabajos sociales. Su reforma, como el propio Rajoy reconoce, no va a crear empleo y prepara una nueva oleada de despidos que va a aumentar la ya vergonzosa cifra de desempleados.

Cada medida del gobierno no es más que el preludio de una nueva y peor. Acaban de aprobar la reforma y ya hablan de una nueva reforma de la Ley de huelga, o lo que es lo mismo, ver cómo impiden más aún el derecho a la huelga

De este gobierno de los banqueros, de estos lacayos de la Merkel y Sarkozy, de este Mariano Pinocho, no se puede esperar más que, como en Grecia, medidas de guerra social al servicio de pagar la deuda de los banqueros y llenar los bolsillos de las grandes empresas y multinacionales a costa de la miseria de los trabajadores y el pueblo.

No hay salida si no le plantamos cara, ni el miedo, ni la parálisis, ni el esperar a ver, nos van a salvar de la ruina a la que nos empujan. Hay que pararles los pies y cuanto antes mejor.

AVANZA LA COLUMNA DE "HAY QUE PARARLES LOS PIES"

Por eso estamos también hoy aquí. Los dirigentes de CCOO y UGT, Toxo y Méndez han dicho que las manifestaciones de hoy serían un test, que "quieren oír a los trabajadores".

Ya nos alegramos de que quieran oír a los trabajadores, ya nos hubiera gustado que nos hubieran escuchado cuando el 80% de la población les dijimos que no aceptábamos el pensionazo, y pese a eso lo firmaron. Ya nos hubiera gustado que hubieran oído a los trabajadores antes de firmar ese acuerdo vergonzoso con la CEOE, de recorte de los salarios y flexibilización de las condiciones de trabajo, que metió en el bolsillo de la patronal y el gobierno media reforma laboral.

Si ahora quieren saber la predisposición de los trabajadores y quieren oír: que escuchen a las multitudinarias manifestaciones de los trabajadores del sector público, a las huelgas de los trabajadores de los aeropuertos, a las que están convocadas en metro y autobuses de Barcelona, a los miles de trabajadores, de los ayuntamientos que en muchos casos ya ni cobran. Que escuchen a los trabajadores gallegos y vascos que están convocados a la huelga general para el próximo 29 de Marzo; que se enteren de que en Grecia siguen haciendo huelgas generales y en Portugal está convocada para el 22 de Marzo.

Somos nosotros los que les queremos oír, queremos oírles a ellos decir de una vez por todas, que se convoca lo que está haciendo falta ya, una huelga general.

A Toxo y Méndez, hay que decirles lo que afirmaba aquel viejo poeta, "No me contéis más cuentos que ya se han contado todos", y convocar de una vez la huelga general.

Tenemos que trabajar para que en todas las empresas, centros de trabajo, facultades, Institutos y barrios obreros, sea un clamor la exigencia a todas las organizaciones sindicales, que el día 29 los gallegos y los vascos no se queden solos. Y vamos a exigir, que no queremos un paro testimonial, un 29 de Septiembre sin continuidad alguna. ¡Huelga General.. ¡para empezar!, pero plan de lucha hasta que echemos abajo la reforma y los recortes. Ese plan de lucha debe incluir el unirnos a los trabajadores del resto del continente para que se convoque una huelga general en toda Europa. Ese es el camino.

Ojala logremos que la huelga general tenga esa fecha, pero de no ser así, el 29 de Marzo quedáis convocados y convocadas porque las organizaciones de Hay que pararles los pies y todas las que quieran sumarse, estaremos en la calle secundando la convocatoria en todo el Estado hecha por las organizaciones del sindicalismo de clase y alternativo, haciendo de ese día una gran jornada de lucha en todo el país.

Vivimos tiempo de grandes desafíos para los trabajadores y el pueblo. Decía el poeta León Felipe que "Desde la mecedora siguen hablando todavía ciertos sabios de la libertad". Digámosles a esos sabios que desde las mecedoras del Parlamento, los pactos sociales o las "negociaciones" con la patronal y el Gobierno no se defiende el pan, el trabajo y la libertad, porque hoy más que nunca el camino es la lucha y la lucha está en la calle.

¡Viva la lucha de la clase obrera!
¡Vamos a por la Huelga General!

RAJOY Y UNA DE LAS TANTAS MOVILIZACIONES CONTRA EL AJUSTE EN ESPAÑA

VISITE www.archivoleontrotsky.org
archivo León Trotsky

LIT-CI
X Congreso Mundial
Ya está a la venta el libro con el desarrollo y las resoluciones del X Congreso Mundial de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional. Pídalo al compañero que le acerca el periódico.

24 de marzo

TODOS A LA PLAZA

Recuperar la unidad contra la represión de ayer y de hoy

Luego de muchos años, este 24 le plantea a todos los luchadores contra el genocidio de la dictadura y las violaciones a los derechos humanos de hoy, retomar la ofensiva, recuperar las banderas de la lucha independiente del estado, y unificar a la inmensa mayoría de los organismos de DDHH, con la sola excepción de aquéllos que pusieron sus pañuelos al servicio del poder.

Para eso, hay que abandonar toda tentación sectaria, y abrazarnos todos para denunciar muy fuerte la Ley Antiterrorista, la represión a los luchadores, la criminalización de la protesta social y la plena continuidad del accionar del aparato represivo.

La política del gobierno

El ciclo iniciado en el 2003 representó un cambio profundo en la política del estado sobre el genocidio.

Algunos gestos, como el retiro del cuadro de Videla del círculo de presidentes, y medidas largamente reclamadas por los organismos, como la anulación de las leyes de impunidad, fueron la base para que Néstor Kirchner se presentara como una ruptura abrupta con los gobiernos anteriores. A partir de allí, inició una política de cooptación de los organismos de DDHH.

El cambio consistió en explicar –convenciendo a muchos- de que la lucha entraba en otra etapa completamente diferente. Ya no se trataba de luchar políticamente para imponer la verdad y la justicia. Eso había sido logrado y la expresión de ese éxito era el gobierno mismo. Ahora se trataba de "empujar a la justicia", y para eso estaba el gobierno. A partir de ese momento, solo se necesitaba apoyar electoral y políticamente al gobierno y "defenderlo de la derecha".

Con esas banderas, logró el apoyo de las Madres de Hebe de Bonafini y Abuelas, presididas por Estela Carlotto. Hebe pagó ese apoyo con la corrupción de su movimiento, y "manchó los pañuelos".

A la mayoría de los organismos y luchadores, desde Adolfo Pérez Esquivel a Nora Cortiñas, o el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, no logró cooptarlos, pero sí dividirlos entre ellos. Gracias a eso, el kirchnerismo provocó la fragmentación de los 24 de marzo pasados. Y disputó un lugar como dirección de la lucha democrática que no se ganó en la historia y la realidad, sino en el "relato".

Las cosas cambiaron

La sanción de la Ley Antiterrorista, la luz pública del Proyecto X de Gendarmería y la represión a los pueblos que luchan contra la megaminería, han cambiado las cosas. Muchos de quienes veían a Néstor y Cristina como defensores de los Derechos Humanos, se sintieron sorprendidos, e incluso traicionados. El velo comenzó a caer, y las ilusiones también.

El kirchnerismo y sus aliados están a la defensiva, dando explicaciones poco creíbles sobre estas medidas. Y los que siempre sostuvimos que no había tal defensa de los Derechos Humanos, que todo lo conseguido había sido gracias a la lucha y que la pelea debía continuar, encontramos hoy un diálogo distinto con la población. Se comienza a comprender que, ya en el tercer mandato del ciclo, solo hay preso un ínfimo 10% de los 1.500 genocidas identificados, que son a la vez una pequeña parte de la totalidad de los actores militares, políticos, judiciales y económicos de la dictadura.

Y a ver que, hoy mismo, el aparato represivo sigue intacto, y se sigue reprimiendo a los luchadores obreros, populares y estudiantiles, sobre todo cuando se afectan los intereses de las multinacionales.

Unirnos ya

Por eso, este año hay una enorme oportunidad de que los organismos independientes ganemos la plaza con nuestras banderas de lucha. Y de recuperar el verdadero curso de la historia, dejando la trampa kirchnerista como una anécdota.

Hay diferencias políticas. Unos denuncian la responsabilidad del gobierno sobre todas estas medidas represivas. Nosotros estamos entre ellos. Otros, sin denunciarlo, rechazan esas medidas. No hay obstáculos para que, cada uno con sus banderas, sus documentos y posiciones, nos unamos en una sola y gran movilización por las consignas que encabezan la convocatoria: por el juicio y castigo de todos los genocidas de ayer y de hoy, contra la Ley Antiterrorista, el ajuste, el saqueo, crímenes como el de Once y la represión.

Si nos unimos, la Plaza vuelve a ser nuestra. No podemos dar la espalda a esta oportunidad.